

УДК 541.29:547.821.1'3

РЕАКЦИЯ ПРЯМОГО ФЕНИЛИРОВАНИЯ НУКЛЕОГЕННЫМИ КАТИОНАМИ КАК МЕТОД СИНТЕЗА НЕИЗВЕСТНЫХ И ТРУДНОДОСТУПНЫХ СОЕДИНЕНИЙ, МЕЧЕННЫХ ТРИТИЕМ

Н.Е. Щепина¹, В.В. Аврорин², Г.А. Бадун, С.Б. Льюис³, В.М. Федосеев,
С.Е. Уханов⁴

(кафедра радиохимии; e-mail: neshchepina@mail.ru)

В результате ион-молекулярных реакций нуклеогенных фенил-катионов, генерируемых при β -распаде трития в составе многократно меченного тритием бензола, с нуклеофильными центрами исследуемых субстратов впервые осуществлено прямое фенилирование и получены неизвестные ранее ароматические производные поливалентного фтора, а также различные меченные тритием N-фенилзамещенные пиридиневые соединения, которые являются важными синтетическими и медицинскими исследованиями.

Ключевые слова: тритий, бета-распад, нуклеогенные фенил-катионы, фтороневые соединения, пиридиневые соединения.

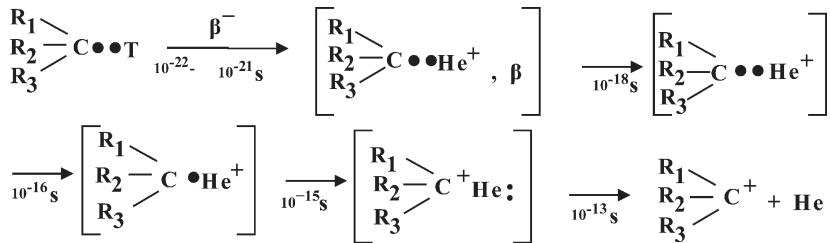
Многие химические реакции сопровождаются образованием карбениевых ионов. Долгое время карбениевые ионы могли быть получены только классическими методами, основанными на гетеролизе связи сильными акцепторами или в присутствие окислителей [1]. Удивительные возможности генерирования свободных карбениевых ионов принес разработанный во второй половине XX в. ядерно-химический метод, основанный на процессах β -распада трития в составе различных углеводородов [2-4]. Процесс β -распада трития в углеводородах представлен на схеме 1.

При уходе β -частицы за пределы молекулярной системы возникает положительно заряженный ион, в котором заряд первоначально локализован на атоме гелия. Однако достаточно быстро происходит перераспределение электронной плотности, и результатом это-

го является обособление внутри молекулярного иона двух частей – нейтрального атома гелия и заряженно-го углеводородного фрагмента. Пространственное разделение их вследствие радиоактивной отдачи и приводит к образованию свободного карбениевого иона. Несмотря на то, что некоторые первичные молекулярные ионы нестабильны и могут фрагментироваться, выходы карбениевых ионов достаточно высоки (табл. 1).

Наряду с большими выходами карбениевых ионов ядерно-химический метод имеет ряд существенных преимуществ перед классическими методами: а) полученные катионы являются «свободными», т.е. не имеют противоиона и сольватной оболочки; б) при низких температурах карбениевые ионы достаточно устойчивы, поскольку образуются в матрицах атомов гелия (потенциал ионизации благородного газа значи-

Схема 1



¹Естественнонаучный институт Пермского государственного университета; ²Санкт-Петербургский государственный университет;
³Университет Дж. Мэдисона, Харрисонбург, США (James Madison University, Harrisonburg, VA, USA); ⁴Пермский государственный технический университет.

Таблица 1

Выходы карбениевых ионов, генерируемых при β -распаде трития в некоторых углеводородах

Материнская молекула	Карбениевый ион	Выход, %
CH_3T	CH_3^+	83
$\text{C}_2\text{H}_5\text{T}$	C_2H_5^+	78
$\text{C}_6\text{H}_5\text{T}$	C_6H_5^+	72

тельно выше потенциала ионизации углеводородных радикалов); в) ион-молекулярные реакции протекают на поверхности стабилизирующей соли в отсутствие растворителя; г) внешние факторы мало влияют на результат реакции, поскольку процессы β -распада не зависят от температуры, давления и т.п. Количество генерируемых карбениевых ионов может быть вычислено по формуле:

$$N_{\text{R}+} = k A t,$$

где k - коэффициент, постоянный для данного углеводорода и численно равный доле β -распадов, приводящих к образованию карбениевых ионов; A – радиоактивность; t – время накопления.

В качестве источников карбениевых ионов используют тритированные углеводороды: при β -распаде метана образуется метил-катион, при β -распаде трития в составе бензола образуется фенил-катион. Но если углеводороды в своем составе содержат только один атом трития, то следить за продуктами взаимодействия карбениевых ионов не представляется возможным, поскольку их количество чрезвычайно мало. В этом случае наиболее удобен радиометрический метод. Из вышесказанного следует, что для получения свободных карбениевых ионов и изучения их ре-

акций необходимо использовать углеводороды, содержащие, по крайней мере, два атома трития. Генерируемые фенил-катионы представляют особый интерес, поскольку обладают большей устойчивостью (по сравнению с алифатическими аналогами) и фиксированностью метки, а также не создают известные в классической химии труднопреодолимые стерические препятствия при многих реакциях фенилирования. Источник фенил-катионов – меченный тритием бензол был первоначально синтезирован нами из молекулярного трития в результате реакций, представленных на схемах 2, 3 [5].

Поскольку для изучения ион-молекулярных реакций фенил-катионов, генерируемых ядерно-химическим методом, необходимо наличие как минимум двойной метки в молекуле бензола, можно использовать более простую и удобную схему синтеза двукратно меченого бензола. В основу синтеза двукратно меченого бензола была положена реакция катализитической замены атомов галогена тритием в молекуле пара-дибромбензола (схемы 4, 5). При гетеролизе фенилдиазониевых солей А.Н. Несмейнов с сотрудниками впервые получил неизвестные ранее фенильные ониевые производные брома и хлора [6, 7]. Усовершенствовав методику синтеза, они смогли повысить крайне низкий выход фенилбромониевых соединений с 0,6 до 12% [8, 9]. К сожалению, все попытки распространить данный метод на получение соединений поливалентного фтора окончились неудачей. Лишь применение разработанного нами ядерно-химического метода позволило успешно осуществить не только одностадийный синтез труднодоступных ониевых производных V–VIIa групп, меченых тритием, но и получить неизвестные ранее тетрафениламмониевые и дифенилфторониевые производные [10]. На схеме 6 представлен ядерно-химический синтез ониевых производных поливалентного фтора.

Схема 2

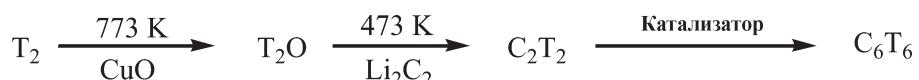


Схема 3

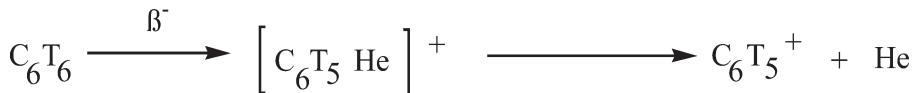


Схема 4

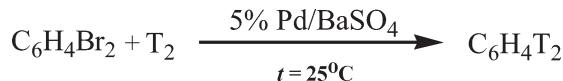
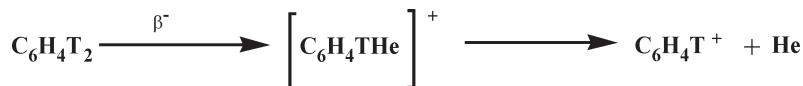


Схема 5



В случае фторбензола выход дифенилфторониевой соли составлял не более 6–7%. Структура полученных фторониевых производных доказана с помощью радиохимических методов: по аналогии хроматографического поведения с известными дифенилбромониевыми соединениями, а также методом изоморфной сокристаллизации. При использовании в качестве субстрата *n*-фортолуола выход соответствующего *n*-толилфенилфторония увеличивался более чем в два раза (16%) [11–13]. Подобного результата следовало ожидать. Известно, что фтор по своим химическим свойствам значительно отличается от других галогенов [14]. Связывающие электроны атома фтора находятся значительно ближе к ядру, вследствие чего поляризация связи уменьшается, фтор при этом является наиболее электроотрицательным из всех элементов. Электроноакцепторный эффект галогена заметно падает от F к I, причем наибольшее изменение наблюдается при переходе от фтора к хлору. Таким образом, получение ядерно-химическим методом неизвестных фторониевых соединений возможно лишь в случае использования фторбензолов с сильными электронодонорными заместителями в *пара*-положении ароматического кольца.

Другое направление наших исследований заключалось в изучении ион-молекулярных реакций нуклеогенных фенил-катионов с полидентными нуклеофилами

— шестичленными гетероциклическими производными азота. Широко известно, что шестичленные азотсодержащие гетероциклические соединения — крайне важные объекты биологических исследований. Это известные в природе производные никотиновой кислоты (компоненты коферментов, витамина B₂ и B₆), а также лекарственные препараты, содержащие в своем составе гетероциклическое пиридиновое кольцо (пироксикам, обладающий противовоспалительной активностью, нифедипин и амлодипин, применяемые для лечения стенокардии, а также пинацидил — препарат для лечения гипертонической болезни) [15–17]. Соединения бензопиридина (хинолина) открыли новые горизонты в химии лекарственных препаратов [18–21], и особенно это касается принципиально нового класса сильнодействующих антибактериальных препаратов хинолонового и фторхинолонового ряда, без которых сегодня трудно представить современный арсенал антибактериальных химиотерапевтических средств [22, 23]. При изучении биологических процессов, протекающих с участием пиридинового кольца и метаболизма лекарственных веществ в организме весьма перспективным представляется использование меченых соединений. В настоящее время разработка нового способа введения тритиевой метки в органические молекулы, а также создание простого и эффективного синтеза меченых тритием

Схема 6

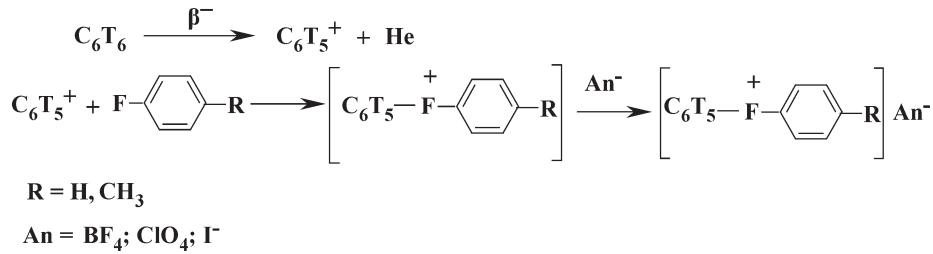
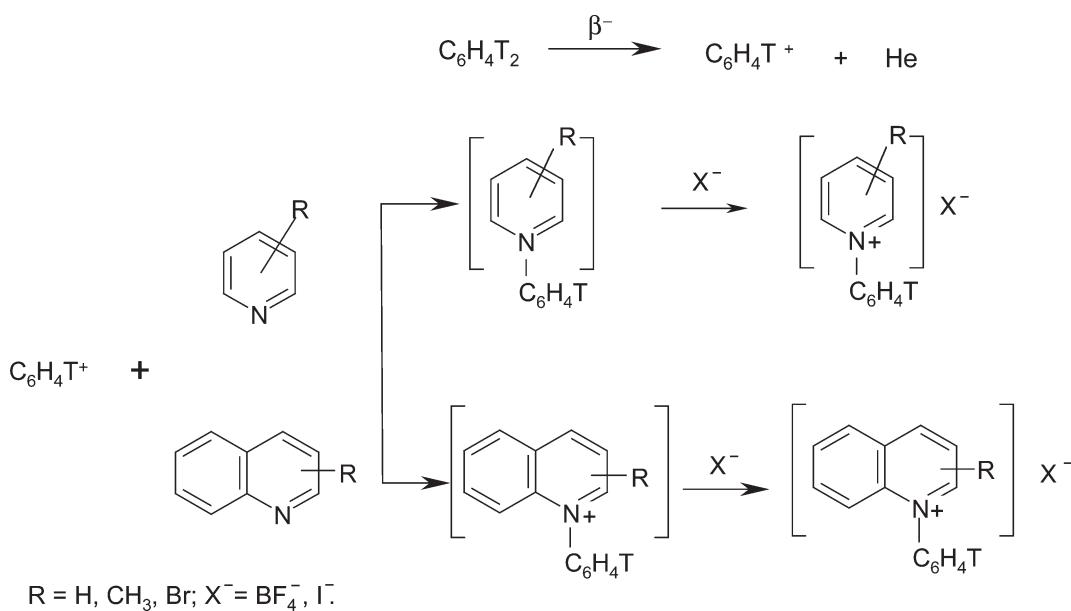


Схема 7



биологически активных соединений – важная и актуальная задача, стоящая перед радиохимиками [24, 25]. К сожалению, во многих случаях синтез сложных биологически активных объектов с фиксированной тритиевой меткой является крайне сложным и трудоемким. Прямые методы фенилирования азота в производных пиридина отсутствуют [26], лишь для самого пиридина возможно введение фенил-катиона по реакции А.Н. Несмиянова через дифенилиодоневые соли [27]. Применение ядерно-химического метода синтеза позволило нарушить классические представления и осуществить прямое фенилирование атома азота в производных пиридина нуклеогенными фенил-катионами и соответственно провести одностадийный синтез меченых тритием неизвестных и труднодоступных N-фенилзамещенных ониевых соединений (схема 7) [28–30]. Схема синтеза может быть представлена следующим образом (см. схема 7). В результате ион-молекулярных реакций свободных фенил-катионов с замещенными пиридинами и хинолинами впервые был синтезирован ряд труднодоступных стерически затрудненных пиридиниевых и хинолиниевых солей с фиксированной тритиевой меткой. В табл. 2 представлены выходы меченых тритием N-фенильных четвертичных пиридиниевых производных.

Легкость электрофильной атаки на атом азота зависит преимущественно от двух основных факторов: нуклеофильности атома азота, что выражается в плотности заряда на нем и в степени стерических затруднений. Метильные группы, благодаря гиперсопряжению и индуктивному эффекту, являются заместителями, слабо увеличивающими основность гете-

роциклического атома азота [31], и соответственно мало влияющими на электронный фактор. Вероятно, в случае присоединения свободных фенил-катионов к атому азота определенную роль играет стерический фактор, что видно из сравнения выходов N-фенилпиридиния и пиколиниев (табл. 2). Одновременно электронодонорные заместители в пиридиновом кольце облегчают протекание другой конкурентной реакции – реакции электрофильного замещения, что также ведет к уменьшению выхода ониевых производных в случае ион-молекулярных реакций с метилпиридинами и метилхинолином по сравнению с незамещенными соединениями. Особенно сильно влияние заместителя оказывается в случае 4-бензилпиридина, приводя к уменьшению выхода ониевой соли практически в два раза (табл. 2). Атомы галогенов проявляют сильный индуктивный эффект и являются слабыми мезомерными донорами; они приводят к существенному уменьшению основности, что сильнее оказывается в α -положении (выход в случае 2-бромпиридина значительно ниже, чем в случае метилпиридинов). Снижение величины pK_a для пиридинов с конденсированными бензольными кольцами (хинолин и хинальдин) приводит к дальнейшему снижению выхода ониевых производных (табл. 2). Влияние электроноакцепторного галогена в молекуле 3-бромхинолина также оказывается на снижении выхода ониевой соли, но не так сильно, как в случае пиридинов. Таким образом, ядерно-химический метод с успехом может быть использован для одностадийного получения различных труднодоступных замещенных N-фенилпиридиниевых производных, меченых тритием, что особенно важно

Таблица 2

Выходы меченных тритием четвертичных пиридиниевых производных при ядерно-химическом синтезе

Субстрат	Выход ониевой соли, %
Пиридин	66±2
2-Метилпиридин	35±3
3-Метилпиридин	36±2
4-Метилпиридин	25±1
2-Бромпиридин	25±1
4-Бензилпиридин	12±1
Хинолин	21±3
2-Метилхинолин	18±3
3-Бромхинолин	16±1

при целенаправленном синтезе биологически активных препаратов. Проведенные дополнительные исследования с синтезированными неактивными свидетелями показали, что практически все N-фенильные ониевые производные пиридина обладают ярко выраженной биологической активностью, причем ингибирующий эффект проявляется в отношении как грамположительных, так и грамотрицательных бактерий. Биологический скрининг выявил перспективные направления для ядерно-химического синтеза синтонов для детальных биологических и медицинских исследований.

Общая методика ядерно-химического синтеза

Все ион-молекулярные реакции проводили в запаянных стеклянных ампулах, содержащих источник свободных фенил-катионов – многократно меченный тритием бензол, исследуемые нуклеофилы и кристаллы стабилизирующей соли. Для накопления продуктов реакции в количестве, достаточном для их надежного определения, ампулы с реакционной смесью выдерживали не менее 1 месяца, непрореагировавший бензол отгоняли, а затем выделяли и идентифицировали синтезированные соединения.

Синтез фторониевых соединений

Полностью тритированный бензол синтезирован по разработанной ранее методике [5] из газообразного

трития путем его перевода сначала в воду, затем в ацетилен с последующей тримеризацией на алюминиймolibденовом катализаторе. Химическая чистота полученного бензола составляла 99,8%, а удельная активность – 1 Ки/мл. В стеклянные ампулы помещались кристаллы стабилизирующей соли (KBF_4 , KI , KClO_4), а затем эфирный раствор фторбензола или *пара*-фтортолуола. Эфир отгоняли в вакууме, и в ампулу добавляли бензольный раствор тритированного бензола (в мольном соотношении ~1:1000). Ампулы с реакционной смесью выдерживали не менее 1 мес при пониженной температуре (не выше 5°C, твердая фаза) для накопления продуктов реакции в количестве, достаточном для их надежного определения. Ампулы вскрывали, непрореагировавший бензол отгоняли и проводили анализ синтезированных тритированных продуктов с помощью тонкослойной хроматографии с люминесцентным индикатором (“Silufol UV-254”). Радиоактивность трития измеряли сцинтиляционным методом в сцинтилляторе на основе диоксана.

Синтез пиридиниевых производных

Источник свободных фенил-катионов – двукратно тритированный бензол получен из *пара*-дибромбензола и газообразного трития в результате реакции катализитической замены галогена на тритий [32]. Объемная удельная активность полученного раствора в гексане составила 4 Ки/мл, массовая концентрация бензола в растворе – $7,1 \cdot 10^{-2}$ моль/л, удельная активность – 56,3 Ки/ммоль, что соответствует кратности метки, практически равной 2 (химическая чистота полученного бензола не менее 99%). В качестве субстратов использовали коммерчески доступные пиридин, хинолин, 2-, 3- и 4-метилпиридины, 4-бензилпиридин, 2-метилхинолин, 2-бромпиридин и 3-бромхинолин. Ион-молекулярные реакции осуществляли по стандартной методике в запаянных ампулах, содержащих тритированный бензол (источник фенил-катионов), субстраты (замещенные пиридины) в мольном соотношении ~1:1000, которые были нанесены на кристаллы стабилизирующей соли (тетрафторобората калия или йодида калия). Ампулы с реакционной смесью выдерживались не менее 1 мес для накопления продуктов реакции в количестве, достаточном для их надежного определения, непрореагировавший бензол отгоняли, а затем проводили выделение и идентификацию синтезированных соединений. Радиохроматографию полученных тритированных продуктов осуществляли на стеклянных пластинках “Reverse Phase C18 silica gel” (“Fluorescent Indicator”) с использо-

ванием в качестве элюента ацетонитрила. Участки адсорбционного слоя хроматограммы по 0,5 см дли-

ной переносили в сцинтиллятор на основе диоксана, и проводили измерение их радиоактивности.

Работа выполнена при поддержке РФФИ (проект № 07-03-00881).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Rapport Z., Stang P.J. Dicoordinated Carbocations.* Chichester, 1997.
2. Нефедов В.Д., Синотова Е.Н., Торопова М.А.// Радиохимия. 1976. **18**. С. 234.
3. Нефедов В.Д., Синотова Е.Н., Торопова М.А. Химические последствия бета-распада. М., 1978.
4. Speranza M. // Chem. Rev. 1993. **93**. P. 2933.
5. Нефедов В.Д., Синотова Е.Н., Корсаков М.В., Алексеев Е.Г.// Радиохимия. 1973. **15**. С. 635.
6. Несмиянов А.Н., Толстая Т.П., Исаева Л.С.// ДАН СССР. 1955. **104**. С. 872.
7. Несмиянов А.Н., Толстая Т.П.// ДАН СССР. 1955. **105**. С. 95.
8. Несмиянов А.Н., Толстая Т.П., Исаева Л.С.// ДАН СССР. 1957. **117**. С. 996.
9. Несмиянов А.Н., Лисичкина И.Н., Ванчиков А.Н., Толстая Т.П.// Изв. АН СССР. Сер хим. 1976. **1**. С. 228.
10. Shchepina N.E., Nefedov V.D., Toropova M.A., Avrorin V.V., Lewis S.B., Mattson B.// Tetrahedron Lett., 2000. **41**. P. 5303.
11. Нефедов В.Д., Торопова М.А., Бадун Г.А., Аврорин В.В., Федосеев В.М.// Радиохимия. 2001. **43**. С. 461.
12. Shchepina N.E., Badun G.A., Nefedov V.D., Toropova M.A., Fedoseev V.M., Avrorin V.V., Lewis S.B. //Tetrahedron Lett. 2002. **43**. P. 4123.
13. Щепина Н.Е., Нефедов В.Д., Торопова М.А., Бадун Г.А., Аврорин В.В., Федосеев В.М.//Радиохимия. 2002. **44**.С. 344.
14. Исикава Н., Кабаяси Е. Фтор. Химия и применение. М., 1982. С. 86.
15. Иванский В.И. Химия гетероциклических соединений. М., 1978.
16. Джайлкрист Т. Химия гетероциклических соединений. М., 1996.
17. Pozharskii A.F., Soldatenkov A.T., Katritzky A.R. Heterocycles in Life and Society. N.Y., 1997.
18. Пилюгин Г.Е. Гуцулак Б. М.//Усп. хим. 1963. **32**. С. 167.
19. Сидорчук И.И., Стаднийчук Р.Ф., Тищенко Е.Н., Бордяковская Л.Т.//Хим.-фарм. журн. 1978. **12**. № 7. С. 78.
20. Боев В.И., Москаленко А.И., Даева Е.Д. // Хим.-фарм. журн. 1995. **29**. № 11. С. 29.
21. Bennett T.N., Paguio M., Gligorijevic B., Seudieu C., Kosar A.D., Davidson E., Roepe P.D. // Antimicrobial Agents and Chemotherapy. 2004. **48**. P. 1807.
22. Падейская Е.Н., Яковлев В.П. Фторхинолоны. М., 1995.
23. Фирсов А.А., Востров С.Н., Лубенко И.Ю., Портной Ю.А. / Клиническая микробиология и антимикробная химиотерапия. 2004. **6**. С. 252.
24. Saljoughian M.// Synthesis. 2002. **13**. P. 1781.
25. Сидоров Г.В., Мясоедов Н.Ф. // Усп. хим. 1999. **13**. С. 398.
26. Pausacker K.H. // Austr. J. Chem. 1958. **11**. P. 200.
27. Макарова Л.Г., Несмиянов А.Н. // Изв. АН СССР. 1945. **6**. С. 617.
28. Щепина Н.Е., Нефедов В.Д., Торопова М.А., Аврорин В.В., Гембичкий Д.С., Льюис С.В., Мэттсон Б. // Радиохимия. 1999. **41**. С. 523.
29. Щепина Н.Е., Аврорин В.В., Бадун Г.А. Патент РФ № 2296752 от 10.04.2007
30. Щепина Н.Е., Аврорин В.В., Александрова Г.А., Бадун Г.А. Патент РФ № 2320647 от 27.03.2008.
31. Katritzky A.R. Handbook of Heterocyclic Chemistry. Oxford.1985.
32. Щепина Н.Е., Аврорин В.В., Бадун Г.А., Федосеев В.М., Уханов С.Е., Льюис С.Б. //Радиохимия. 2007. **49**. С. 551.

Поступила в редакцию 19.03.09

REACTION OF DIRECT PHENYLATION BY NUCLEOGENIC CATIONS AS A METHOD OF SYNTHESIS OF UNKNOWN OR COMPLICATED COMPOUNDS LABELED WITH TRITIUM

N.Ye. Shchepina, V.V. Avrorin, G.A. Badun, S.B. Lewis, V.M. Fedoseev, S.Ye. Ukhanov

As a result of ion-molecular reactions of nucleogenic phenyl cations, generated by tritium β -decay in polytritiated benzene, with nucleophilic centers of investigated substrates the direct phenylation has been realized and unknown tritium labeled aromatic derivatives of polyvalent fluorine together with the different N-phenyl substituted pyridinium compounds which are important syntones for biological and medical investigations have been synthesized.

Key words: tritium, β -decay, nucleogenic phenyl cations, fluorine compounds, pyridinium compounds.

Сведения об авторах: Щепина Надежда Евгеньевна – зав. лабораторией кафедры радиохимии ЕНИ ПГУ (Естественнонаучный институт Пермского государственного университета), канд. хим. наук (neshchepina@mail.ru); Аврорин Виктор Валентинович – ст. науч. сотр. кафедры радиохимии СПбГУ, канд. хим. наук; Бадун Геннадий Александрович – доцент кафедры радиохимии химического факультета МГУ, канд. хим. наук (badunga@yandex.ru); Scott B. Lewis – Associated Professor PhD (Chemistry) James Madison University, Department of Chemistry, Harrisonburg, VA 22807; Федосеев Владимир Михайлович – зав. кафедрой радиохимии химического факультета МГУ, докт. хим. наук, профессор (939-47-93); Уханов Сергей Евгеньевич – доцент кафедры технологии топлива и углеродных материалов химико-технологического факультета ПГТУ (Пермский государственный технический университет), канд. хим. наук.