

Отчет о работе профкома Химического факультета за период с 19.11.2011 г. по 15.11.2012 г.

(Выступление председателя профкома В.М.Сенявина на 62-й отчетной конференции профсоюзной организации Химического факультета)

Уважаемые коллеги!

На сегодняшний день профсоюзная организация Химического факультета насчитывает 2192 человека: 1142 сотрудника, 745 студентов, 230 аспирантов и докторантов, а также 75 неработающих пенсионеров (Таблица 1).

Таблица 1. Данные о численности профсоюзной организации Химического факультета

	11.2008	11.2009	10.2010	11.2011	11.2012
сотрудников	1319	1247	1211	1175	1142
студентов	1065	1150	1062	838	745
аспирантов	230	203	200	232	230
неработающих	86	80	75	74	75
всего	2700	2680	2548	2319	2192

Из данных о численности организации за последние 5 лет видно, что год от года она систематически уменьшается. И если разницу в показателях между 10-м и 9-м годами и, отчасти, между 11-м и 10-м годами можно объяснить введением и налаживанием строгого электронного профучета, то, по сути, снижение численности происходит в среде студенческого сообщества. Например, если на 3-м, 4-м и 5-м курсах к настоящему моменту в профсоюзе состоят, соответственно, 186, 184 и 182 студента (практически полный охват), то на 1-м и 2-м – всего 97 и 96 человек (т.е. меньше половины). Качественные изменения, таким образом, произошли в 2010 году. Отчасти я связываю это с образованием и активной работой Студсовета факультета, в том смысле, что свою общественную активность, желание общаться, организовывать молодежные, культмассовые и другие мероприятия студенты могут проявлять теперь в рамках деятельности этой организации, а не только в рамках студенческой комиссии профкома, как было раньше. А отчасти, к сожалению, в ослаблении работы студкомиссии профкома, которая фактически позиционирует себя как часть Студсовета для работы по «социальным вопросам».

«Провальный» прием студентов в члены профсоюза на нашем факультете встречает серьезную критику со стороны ОПК МГУ. Вместе с тем, по моему мнению, некоторая часть вины в создавшейся ситуации лежит и на студенческой комиссии ОПК, по инициативе которой была введена система электронного студенческого профбилета. Система работает со сбоями, в результате до сих пор не выданы даже билеты некоторым студентам второго курса вступившим в профсоюз, что, конечно, не повышает имиджа профсоюзной организации.

С другой стороны, нежелание студентов вступать в профсоюз не совсем понятно, потому что от членства в профсоюзе они имеют только льготы и выгоду, потому что с

материальной точки зрения благополучие студентов (если это слово уместно в данном случае) в значительной степени спонсируется сотрудниками. Я не хочу сказать, что следует «прикрыть эту кормушку», но хочу, чтобы студенты отдавали себе в этом отчет и больше хотя бы самим себе помогали.

Численность членов профсоюза среди сотрудников снизилась на 33 человека, при этом сознательно (по заявлению) за отчетный период из профсоюза вышло 6 человек. Традиционно уже обращаю внимание профторгов и председателей профбюро подразделений, что резерв для членства в профсоюзе на факультете не уменьшается и составляет примерно 30%.

Бюджет нашей организации представлял собой в этом году 61.1% от суммы уплаченных профвзносов, и за отчетный период (IV квартал 2011 г. и три квартала 2012 г.) составил 2930315.58 руб. и чуть вырос по сравнению с прошлым годом (на 5%), но не достиг показателей позапрошлого (Таблица 2).

Таблица 2. Бюджет профсоюзной организации Химического факультета.

	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Бюджет, руб	3049524	2791914	2930315
материальная помощь	1916300	1849000	1947000
	/ 631 чел = 3040	/ 423 чел = 4371	/ 417 чел = 4669
в том числе студентам	316000	221500	254000
	/ 184 чел. = 1717	/ 126 чел = 1758	/ 119 чел = 2134
из фонда ОПК МГУ	27500	52500	3000
		/ 14 чел = 3750	

Здесь уместно сказать о зарплате наших сотрудников. В этом году она выросла. Во-первых, по инициативе профсоюзной организации был поднят вопрос об увеличении зарплат самых низкооплачиваемых работников МГУ, т.е. тех, у которых зарплата меньше 10000 руб. А таких людей в университете было больше десяти тысяч. Специально созданной комиссией ОПК были выработаны и переданы администрации наши предложения, суть которых сводилась к увеличению минимальной зарплаты до суммы чуть ниже прожиточного минимума по Москве с тем, чтобы можно было настаивать на ее дальнейшем увеличении за счет федерального бюджета. Ректором был издан приказ о повышении зарплат низкооплачиваемым работникам и выделены соответствующие средства. Теперь минимальная зарплата в МГУ составляет 9800 руб., что, конечно не много, но, тем не менее, некоторым работникам зарплата была повышена в 1.5 - 2 раза. Следующим незначительным повышением зарплаты была ее индексация (2 раза по 6%) для всех бюджетников. И, наконец, Плановому отделу МГУ удалось доказать, что средняя зарплата ППС университета меньше, чем средняя по региону, что противоречит федеральному законодательству. Для компенсации разницы федеральный бюджет выделил дополнительные средства, которые были распределены с учетом рекомендаций профсоюзной организации.

Как же тратились средства нашего бюджета?

Более 65 % от имеющихся в нашем распоряжении средств использовано для оказания материальной помощи членам профсоюза. По сравнению с прошлыми годами выросла как общая сумма, так и средний размер матпомощи. Отдельно привожу цифры по студентам, напоминая при этом, что они достигнуты частично за счет сотрудников.

Фондом материальной помощи ОПК в этом году мы практически не пользовались.

Финансовая деятельность профкома строится на основании годовой сметы (таблица 3), из которой более наглядно следует структура расходов.

К настоящему моменту мы идем с некоторым превышением сметы, в основном, из-за превышения расходы на оказание матпомощи. Это наша традиционная болезнь, но – что делать – придется немного ужаться до конца года. Замечу также, что фактически пункт о матпомощи включает в себя много других и учитывает работу с детьми (с их родителями), работу со студентами и т.д.

Таблица 3. Исполнение сметы за 2012 год в сравнении с прошлым отчетным периодом.

№	статьи расходов, их состав	план, %	факт, %	2011 г.
1.	Централизованные расходы	38.9	39.3	39.7
2.	Материальная помощь	36.0	40.6	36.6
3.	Социальные программы	6.5	5.2	4.9
	а) работа с детьми	1.5	2.9	1.3
	б) работа со студентами	1.0	0.5	1.0
	в) культурно-массовая работа	4.0	1.8	1.7
4.	Организационные расходы и оплата труда	15.5	15.5	14.7
	а) зарплата с начислениями	14.4	14.5	13.7
	б) премии бухгалтерам-расчетчикам	1.0	1.0	1.0
	в) профсоюзная учеба	0.1	0.0	0.0
5.	Хозяйственные расходы	0.1	0.0	0.2
6.	Дотации Совету ветеранов	3.0	2.5	3.0
	Всего	100	103.1	99.1

Меньше запланированного, но все-таки больше, чем в прошлом году мы потратили на социальные программы, в основном, на новогодние детские мероприятия.

Ежегодно ко Дню Победы профком оказывает поддержку работающим и неработающим ветеранам войны и трудового фронта; в этом году была оказана помощь 12 ветеранам в размере по 10 тыс.руб.

Остановлюсь кратко на работе некоторых комиссий профкома в отчетный период.

Работа организационной комиссии - это новый прием и профучет, ведение документации, подготовка заседаний профкома, решение повседневных вопросов и т.д.

Возвращаясь к учету: по сотрудникам за отчетный период в члены профсоюза принято 28 человек, выбыл 61 человек, причем 30 из них без снятия с учета. По студентам и

аспирантам: выбыли в связи с окончанием обучения студенты 5-го курса и аспиранты 3-го года, приняты в члены профсоюза 42% студентов 1-го курса и поставлены на учет поступившие в аспирантуру. На этой операции мы потеряли 92 человека. Все эти данные сразу заносятся в электронную базу учета, так что состав нашей организации известен буквально ежедневно. Конечно, поддержка электронной базы профучета требует постоянных и значительных усилий.

За отчетный период состоялось 9 заседаний профкома, оформлены протоколы, выписки из них и другие документы: счета, акты и т.д. Кроме того, оргкомиссия контактирует с интересующими наших сотрудников организациями: Домом Музыки, экскурсионными бюро, фирмой оптики, продавцами меда и т.д.

Деятельность комиссии по охране труда и технике безопасности профкома связана с утверждением актов о работе с профвредностью, инструкций и других документов. А.А.Бокова входила также в течение отчетного периода в состав университетской комиссии по Коллективному договору.

Количество людей, заявляемых на работу с профвредностью, систематически сокращается, и составило в этом году 320 человек (против 342 в прошлом и 397 в позапрошлом). Зато процент прохождения ими профосмотра повышается: 74 % в этом году против 66% в прошлом и 59% в позапрошлом.

Работа детской комиссии состояла, прежде всего, в организации и проведении новогодней кампании, а также зимнего и летнего отдыха детей и внуков сотрудников. 247 детей и 136 внуков наших сотрудников посетили «Елку на Воробьевых горах». Для внуков сотрудников профкомом было приобретено 384 подарка. Все желающие были обеспечены билетами на городские елки. Очередной Новый год уже близко, так что Наталья Григорьевна Крюченкова уже принимает от профоргов заявки на билеты. Возможно, в этом году - как и в прошлом - бесплатные (в смысле, оплаченные ректором и профкомом) билеты будут распространяться и для внуков сотрудников, правда, это зависит от их количества.

В зимнем лагере на базе пансионата «Университетский» в этом году отдохнуло 5 детей и 2 внука сотрудников, в летнем - за три смены – 19 детей и 10 внуков. Дефицита на путевки не было. Кстати, заявки на зимний отдых также надо срочно сдать Наталье Григорьевне.

Культмассовая комиссия профкома, как обычно, распространяла билеты на концерты как на территории МГУ (7 концертов), так и в Доме Музыки и в консерватории. Всего концерты посетили около 400 человек.

Вместе с тем, следует отметить резкое сокращение экскурсионных программ (2 экскурсии против 5 в прошлом году), что связано никак не с недостатком средств (см. смету), а с отсутствием человека, который занимался бы этой работой с таким же энтузиазмом, как это делала Тамара Александровна Рахманова. К сожалению, она ушла на пенсию, хотя и остается, естественно, членом нашей организации. Эстафету от нее в этой работе приняли Галина

Михайловна Русакова и Нина Анатольевна Зубарева. Пользуясь случаем, я предлагаю конференции кооптировать Нину Анатольевну в состав профкома с надеждой на активизацию культмассовой работы.

Что касается жилищной комиссии, то ее работа состоит, в основном, в передаче информации из вышестоящих инстанций и в консультировании молодых семей, пытающихся обзавестись квартирой по тем или иным программам.

В этом году произошли некоторые подвижки на жилищном фронте: были распределены несколько квартир «за выездом», пять из них были предложены сотрудникам нашего факультета. 1 человек отказался, второй шел как сотрудник ФНМ, так что реально сейчас 3 сотрудника факультета оформляют документы на это «вторичное» жилье. Отрадно, что наконец-то в этот список попала семья из списка профкома по т.н. «социальному найму».

Обсуждаются также сейчас некоторые «специальные условия» ипотеки для молодых семей, касающиеся, в основном, сроков и частей расплаты. Однако, на поверку это оказываются те же 10.5 % (т.е. чудовищная переплата), а жилье предлагается в Солнечногорске.

Основная деятельность комиссии общественного контроля на факультете была направлена на контроль работы точек питания ООО «Вест Универ» и магазина – кафе «Алхимик» (ООО «Экспромт»).

К положительным моментам деятельности столовой следует отнести поддержание достаточного ассортимента блюд на протяжении всего времени работы (в том числе дешевых и щадящих), сохранение приемлемого (с учетом арендного статуса предприятия) порядка цен и, конечно, наличие социальных программ по поддержке нуждающихся студентов (40 человек ежедневно бесплатно обедают в столовой на сумму по 90 руб., 20 студентов получают продукты в магазине на сумму по 500 руб. в месяц).

Жалоб на работу точек питания в этом году не поступало, однако, как известно, 16 марта с.г. произошел весьма неприятный инцидент, когда 4 наших студента отравились в столовой, питаясь в вечернее время. Проведенная органами Госэпиднадзора проверка установила, что причиной отравления послужили, скорее всего, соусы и подливы, хранящиеся в течение дня при комнатной температуре. Пострадавшим студентам после выписки из больницы была оказана всесторонняя помощь как от администрации точки питания (предоставлено бесплатное питание, одному студенту ООО «Вест-Универ» оплатил дорогую путевку в санаторий), так и по линии профкома (материальная помощь, летний отдых).

Органами Госэпиднадзора было выдано предписание по устранению выявленных недостатков, контроль за исполнением которых и помощь в реализации которых постоянно осуществлял председатель комиссии общественного контроля Л.А.Евсеев. В рамках исполнения этого предписания, в частности, администрации факультета изыскана возможность

предоставить для работников столовой отдельный туалет. Кроме того, приведены в порядок и постоянно поддерживаются в порядке записи в журналах оценки качества продуктов.

Руководство столовой всегда внимательно реагирует на пожелания посетителей и заинтересовано в успешной работе предприятия. Генеральный директор ООО «Вест Универ» З.К. Штонда по приглашению ОПК МГУ в рамках учебы профсоюзного актива приняла активное участие в круглом столе, посвященном вопросам работы арендных предприятий питания в МГУ. В ходе обсуждения деятельность ООО «Вест Универ» на химическом и на физическом факультетах получила высокую оценку.

Член нашего профкома Р.В.Панин входит также в комиссию ОПК МГУ по контролю качества питания и расскажет в своем выступлении об этой работе в университетском масштабе.

И, наконец, о работе студенческой комиссии и ее проблемах расскажет ее председатель Иван Аксенов. Я же отмечу здесь только, что последний год она хоть как-то функционирует, ведет и поддерживает БДНС, в которой состоят сейчас 189 студентов, а также распределяет некоторые другие материальные льготы.

В заключение, хотя у нас конференция не перевыборная, я хотел бы напомнить состав нашего профкома и поблагодарить членов профкома и весь профактив за работу в этом году.

Состав профкома Химического факультета

1. Сенявин Владимир Маркович - председатель профкома.
2. Петрунина Тамара Ивановна - освобожденный зам. председателя профкома, организационный отдел.
3. Бокова Анна Александровна - освобожденный зам. председателя профкома, комиссия по охране труда.
4. Аксенов Иван Андреевич - студенческая комиссия.
5. Банных Артем Анатольевич – организационный отдел.
6. Брусова Галина Павловна - секретарь профкома.
7. Евсеев Лев Аркадьевич - комиссия общественного контроля.
8. Зубарева Нина Анатольевна - культурно-массовая комиссия.
9. Крюченкова Наталья Григорьевна - детская комиссия.
10. Макарова Ольга Вячеславовна - жилищная комиссия.
11. Максимов Юрий Михайлович -зам. председателя профкома.
12. Монаенкова Алла Сергеевна - жилищная комиссия.
13. Мотылькова Светлана Вячеславовна - ревизионная комиссия.
14. Панин Родион Владиславович - комиссия общественного контроля.
15. Попова Юлия Юрьевна - комиссия по соцстраху.
16. Рахманова Тамара Александровна - культурно-массовая комиссия.
17. Русакова Галина Михайловна - культурно-массовая комиссия.
18. Шелковникова Любовь Анатольевна - детская комиссия.