

ПРОБЛЕМЫ ОБУЧЕНИЯ НА МЛАДШИХ КУРСАХ ВУЗА

Попков В.А., Доброхотов Д.А.

ГБОУ ВПО Первый МГМУ им И.М.Сеченова Минздрава России

В современной отечественной высшей школе одной из проблем является усиливающийся в «масштабах» разрыв между старшей ступенью общего среднего образования и младшей ступенью вузовского – это с каждым годом все острее ощущает на себе каждый преподаватель. Анализ опыта работы вузов показывает, что зачастую сегодня перед коллективами кафедр стоят проблемы оперативной «доподготовки» вчерашнего школьника до минимального уровня, необходимого для обучения в том или ином вузе, и разработке в связи с этим пропедевтических учебных курсов, призванных быстро и конспективно актуализировать необходимый для успешного усвоения вузовского курса школьный минимум.

Другая составляющая этой проблемы связана с тем, что современный студент в большинстве случаев просто не умеет учиться (не знает, как это делать), а иногда вообще не желает учиться, занимаясь лишь поиском обходных путей для получения зачетов и сдачи экзаменов. Другими словами, студент первого курса высшего учебного заведения – вчерашний школьник – сегодня очень трудно адаптируется к условиям вузовского обучения. Если не принимать во внимание тех студентов, которые вообще не умеют и не хотят учиться (поступили в вуз только для того, чтобы получить диплом о высшем образовании или отсрочку от службы в армии), можно обозначить ряд

объективных причин этого явления. Перечислим и обсудим некоторые из них.

Лекционно-семинарская форма обучения, сопровождаемая лабораторным практикумом, значимо отличается от классно-урочной школьной системы. Лекция представляет собой сжатый, спрессованный и достаточно большой по объему фрагмент научного знания, во всяком случае, гораздо больший, чем фрагмент, соответствующий школьному уроку. При этом она объективно не способствует усвоению учебного материала, т. к. зачастую монологична: лектор, за редким исключением, прекрасно владея материалом, адресует свое изложение в пустоту, не пытается наладить обратную связь с аудиторией, задать вопрос на понимание, быстро установить, как усвоен тот или иной фрагмент учебного материала. Студент же зачастую не знает, как конспектировать то, что говорит лектор, и либо пытается записать все подряд, либо не записывает практически ничего, кроме формул и графиков. Студент в подавляющем большинстве случаев не знает, как работать с материалом лекции. Наблюдения за процессом обучения в высшей школе показывают, что лекционный материал многих курсов не всегда полно и адекватно представлен в тематике и содержании семинарских, лабораторно-практических занятий, упражнений и других «сопровождающих» его форм учебных занятий. Иногда студенты не представляют практически до самого конца семестра тех требований, которые им необходимо выполнить, чтобы получить зачет и быть допущенными к экзамену, т. е. тех пунктов учебного маршрута, которые необходимо пройти в течение семестра.

В результате, готовясь к промежуточному зачету, контрольной работе или коллоквиуму, студент за один вечер пытается «сфотографировать» учебный материал и, даже преодолев контрольный «барьер», моментально все забывает, и уже следующий «барьер» преодолевает с гораздо большими препятствиями, пик которых приходится на семестровый зачет или экзамен. Такой «марафон» посилен далеко не каждому – отсюда и вытекают причины

академической задолженности, отчисления, вынужденных академических отпусков и повторных курсов обучения.

Сформулируем теперь несколько условий, которые необходимо выполнить, чтобы адаптационный период на младшей ступени обучения в вузе протекал как можно менее болезненно.

1. На лекциях для студента первого курса необходимо четко определить, какой объем требований предъявляется, что необходимо сделать: какие контрольные работы, коллоквиумы и промежуточные зачеты сдать, какие лабораторные работы выполнить и защитить, а также определить, что студенту конкретно для этого необходимо сделать (максимально простым и доходчивым языком), как поступить, если с первого раза что-то не получилось.

2. Лектору целесообразно объяснить студентам, как работать с прослушанным лекционным материалом – еще до того, как он будет непосредственно востребован той или иной формой контроля, и, естественно, тому, как конспектировать материал лекции. Максимально «обучающими» должны быть самые первые лекции, на которых лектору необходимо потренировать студентов в узнавании того, что следует записать, а что внимательно прослушать и постараться осознать, постепенно уменьшая количество такой наводящей информации и диагностируя, как студенты самостоятельно ее применяют.

Следует обсудить отдельно вопрос о том, как читать лекцию: читать ли в буквальном смысле, диктуя студентам излагаемый материал для дословной записи, или, наоборот, излагать его в свободной манере, предоставляя на их собственное усмотрение, что зафиксировать, а что нет. Оба описанных варианта – намеренно крайние – не пригодны в большинстве случаев. Первый не пригоден потому, что студент практически ничего не выносит с такой лекции: опыт показывает, что одновременно записывать и усваивать учебный материал в течение полутора часов невозможно. Такая «записанная» лекция требует немедленной серьезной дополнительной проработки с карандашом в руках – иначе на следующую «запись» студент придет

абсолютно «чистым» и вынужден будет знакомиться с материалом заново – с нуля. И никакие доводы сторонников такой формы лекционной работы, суть которых сводится к тому, что в процессе записи работает моторная память, не выдерживают критики – многолетний опыт работы авторов в вузах подтверждает это однозначно: даже в образцовом лекционном конспекте на практическом занятии студент практически не ориентируется.

Второй крайний вариант также неприемлем: студенты младших курсов не понимают, что необходимо записать за лектором, а что не обязательно, и на «выходе» не остается ни конспекта изложенного лектором, ни более менее стройного представления о прочитанном. Для усвоения прочитанного хотя бы на уровне воспроизведения необходимы дополнительные пособия, учебники, справочники и, естественно, дополнительное время.

Где же та золотая середина, которая решит указанные проблемы? На наш взгляд, в умелом сочетании записи и слухового восприятия, сначала – по непосредственному указанию преподавателя, а затем после определенной тренировки – по его невербальному сигналу: например, быстрая речь, которую невозможно записать, яркие примеры, образные аналогии – значит, можно не записывать дословно, а следует зафиксировать очень кратко, быть может, одним словом или значком – чтобы потом можно было быстро восстановить в памяти, о чем шла речь; четкий, размеренный темп речи – информацию необходимо точно фиксировать.

Но это далеко не все – тот материал, который студентам необходимо записать, должен быть достаточно продуман преподавателем и по возможности представлен в виде запоминающихся наглядных схем, диаграмм, таблиц, графиков, – с максимально краткими пояснениями – такими, чтобы по ним можно было быстро восстановить суть изложенного.

3. В начале вузовского обучения – на первом курсе – лекторам целесообразно проводить регулярные консультации по лекционному материалу – с тем, чтобы студенты имели систему поддержки в

усвоении информации, а сам преподаватель знал, как усваивается то, что он читает.

4. Обсудим еще ряд специфических требований, которые желательно принять во внимание лектору, читающему лекции на младшей ступени вуза.

– Во-первых, необходима яркая, эмоционально «преподнесенная» вводная часть лекции.

– Лекционный материал должен быть тщательно отобран – в лекциях не должен полностью излагаться весь подлежащий изучению курс. То часто имеющее место на практике положение, при котором студент при подготовке к экзамену заучивает лишь конспект лекций, ни разу за семестр не заглянув в книгу, абсолютно ненормально.

– Потому на лекции должен выноситься лишь наиболее важный в смысловом и структурном значении учебный материал, из которого студенту должно быть ясно, какие конкретно «детали», приложения, частности ему необходимо усвоить в процессе самостоятельной работы с учебным материалом, на лабораторно-практических занятиях, при работе с литературой и т. п.

– В самом начале курса желательна вводная лекция, которая в сжатой, лучше всего – в схематичной форме могла бы представить структуру и содержание того объема материала, который предполагается изучать в течение семестра – для создания у студентов целостного представления о предмете изучения, необходимых целевых установок, для ориентации в степени значимости различных фрагментов изучаемого материала.

– При продумывании и «конструировании» будущей лекции преподаватель должен ориентироваться не на себя, а на своих студентов, прогнозировать возможный ход их мысли и, конечно, – те познавательные барьеры, которые могут возникнуть в каждом конкретном случае и подбирать такой вариант изложения различных фрагментов учебного материала, который бы наиболее полно соответствовал особенностям восприятия ими учебной информации различного уровня.

– Особо следует остановиться еще на одном обстоятельстве: безусловно, преподавателю известна и понятна та «истина», которую он должен донести до студентов, как и важность процесса ее усвоения студентами. Однако следует принять как неизбежность, что последнее вовсе не очевидно для студентов и одной лишь «преподавательской логикой» решить эту проблему трудно: необходимо «заражение» аудитории излагаемой проблемой, создание специфического эмоционального фона поиска ее решения, специальные игровые эффекты, например, удивление от того или иного неожиданного результата, восхищение красивым экспериментом или выводом.

– На каждой лекции желательно емкое и вместе с тем максимально краткое заключение, в котором выражена основная мысль изложенного, а также обоснован логический переход от изложенного к тому или иному фрагменту, который предстоит обсуждать на следующей лекции.

– При разработке лекционного курса автору необходимо выделить специальное время на обобщающие лекции, на которых в максимальной сжатой, «концентрированной» форме будут изложены стержневые идеи прочитанного в семестре курса, структурирован учебный материал, выделены и систематизированы важнейшие существенные связи и отношения зависимости между «задействованными» объектами и явлениями, а также описывающими их элементами научного знания.

– При разработке программ авторам не надо пугаться «дублирования» учебного материала, как это часто происходит, а находить формы и возможности многократного повторения в учебном курсе важнейших, подлежащих обязательному сознательному усвоению фрагментов материала.

В настоящее время для дидактики высшей школы актуальна проблема конструирования специальной системы «поддержки» студента младшей ступени, включающей не только аудиторную работу и консультации по лекционному курсу, но и специальные пропедевтические курсы по изучаемым дисциплинам, системы

психологической поддержки, помогающей студенту уменьшить или скомпенсировать влияние различных стрессов, неизбежно и часто у него возникающих, системы индивидуального кураторства и наставничества.

Преподаватель, приступающий к обучению студентов-первокурсников, должен четко понимать, что помимо всего прочего в его задачу входит сделать из беспомощного школяра настоящего студента, и это требует больших, но окупающихся впоследствии усилий.