

ЗАЩИТА КАНДИДАТСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ ПО СОБСТВЕННЫМ ПРАВИЛАМ СПбГУ: СРАВНЕНИЕ С ЗАЩИТАМИ ПО ПРАВИЛАМ ВАК И ЗАЩИТОЙ Ph.D В УНИВЕРСИТЕТЕ ВОСТОЧНОЙ ФИНЛЯНДИИ

Кисель К.С., Соломатина А.И., Тимошкин А.Ю.

*Санкт-Петербургский государственный университет,
Институт химии*

1. Введение

В дореволюционной России университеты имели право присуждения учёных степеней. Возвращаясь к историческим традициям, в июне 2013 года Санкт-Петербургский государственный университет начал собственные защиты диссертаций на соискание учёной степени Ph.D СПбГУ [1]. С 1 сентября 2016 года, согласно Федеральному закону, СПбГУ и МГУ получили право проводить защиты диссертаций по собственным правилам и присуждать учёные степени кандидатов и докторов наук, признаваемые государством. Первые защиты по собственным правилам прошли в СПбГУ в январе 2017 года. С 1 сентября 2018 года диссертационные советы Высшей аттестационной комиссии при СПбГУ прекратили свою работу, и Санкт-Петербургский государственный университет полностью перешёл на присуждение собственных учёных степеней, во всех отношениях эквивалентных учёным степеням ВАК.

Сейчас, в 2021 году, уже 25 российских вузов и 4 научные организации имеют возможность присуждать учёные степени кандидатов

и докторов наук по собственным правилам. Но даже сегодня вопрос «что лучше, защита в совете ВАК другого вуза или защиты по собственным правилам СПбГУ?» рождает пламенные дискуссии. В этой статье на основании личного опыта авторов рассмотрены процедуры защит диссертации на соискание степени к. х. н. по собственным правилам СПбГУ и защиты Ph.D в Университете Восточной Финляндии, а также проведено сопоставление с защитами по правилам ВАК.

2. Защита диссертации на соискание учёной степени к. х. н. по собственным правилам СПбГУ

Правила подачи документов и проведения защиты по собственным правилам СПбГУ подробно изложены в Приказе СПбГУ № 6821/1 от 01.09.2016 [2]. Далее в статье мы изложим только основные моменты.

В отдел защит СПбГУ соискателю необходимо представить следующие документы: (1) заявление; (2) диссертацию, оформленную в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11, в печатном и в электронном виде; (3) список публикаций соискателя по теме диссертации; (4) экспертное заключение организации, (5) документ о высшем образовании; (6) документ о сдаче кандидатских экзаменов; (7) отзыв научного руководителя.

Формальные требования к числу опубликованных работ по теме кандидатской диссертации по химии в новой системе СПбГУ такие же, как и в ВАК: не менее двух публикаций в рецензируемых научных изданиях. До начала процедуры защиты в СПбГУ необходимо получить экспертное заключение организации, которое формирует специально созданная комиссия из трёх докторов наук – специалистов по теме диссертации. После ознакомления членов экспертной комиссии с электронным вариантом диссертации может быть организована предзащита с презентацией работы и ответами на вопросы экспертов.

Диссертация по собственным правилам СПбГУ представляется на двух языках – русском и английском; текст диссертации представляется в формате PDF/A; диссертация печатается в формате A5

и выглядит как толстый автореферат. Такой формат сокращает расходы соискателей на печать, а диссертация в 300 страниц в этом формате выглядит аккуратно и напоминает небольшую книгу, а не увесистый кирпич. При подаче документов необходимо предоставить также электронную версию диссертации, размер файла не должен превышать 5 МБ.

После подачи соискателем всех документов учёный секретарь СПбГУ в течение 30 дней принимает решение о принятии диссертации к защите. Все материалы размещаются на сайте dissert.spbu.ru в разделе «Предстоящие защиты». С этого момента любой желающий может ознакомиться с диссертацией и в письменном виде задать вопросы, которые будут рассмотрены на защите.

Для проведения каждой защиты СПбГУ формирует индивидуальный диссертационный совет. Совет должен состоять как минимум из пяти человек – специалистов в области исследования. Все члены диссертационного совета должны иметь степень доктора наук. При этом, как минимум, один член совета должен быть сотрудником другого российского вуза или научной организации, и, как минимум, один член совета должен быть сотрудником иностранного университета или научной организации.

Здесь возникает проблема с тем, что найти специалиста со степенью «доктор наук» за рубежом крайне сложно, поскольку чаще всего в Европе, Америке и Азии получают степень Ph.D, аналог российской степени кандидата наук. Степени более высокого уровня существуют в Германии и Австрии, но они автоматически не приравниваются к степени доктора наук. Только степень «доктор наук», присуждённая в странах бывшего СССР, где ещё сохранилась традиция защит докторских диссертаций, считается автоматически эквивалентной российской. В СПбГУ существует процедура признания учёной степени, присуждённой в другом государстве, при этом иностранная степень Ph.D может быть приравнена к российской степени доктора наук с учётом научных достижений кандидата. Для этого в СПбГУ создаётся специальная экспертная комиссия, которая рассматривает научные

достижения потенциального члена диссертационного совета, уровень и аккредитацию организации, выдавшей степень Ph.D, и принимает решение, эквивалентна ли иностранная степень Ph.D российской степени доктора наук или нет. Такая процедура занимает около трёх месяцев, что сдвигает сроки формирования диссертационного совета и увеличивает время до проведения защиты.

Информация о начале формирования диссертационного совета размещается на сайте СПбГУ; любой желающий, имеющий необходимую квалификацию, может подать заявление о включении его в состав диссертационного совета на правах самовыдвижения. Членами диссертационного совета не могут быть научный руководитель, соавторы и иные лица, аффилированные с соискателем. Председатель диссертационного совета (обязательно из СПбГУ) назначается приказом учебного секретаря СПбГУ. Перечень членов совета выкладывается на сайте disser.spbu.ru.

Защита назначается не ранее чем через два месяца после формирования диссертационного совета. В отличие от ВАК, защита по правилам СПбГУ не предусматривает официальных оппонентов и ведущую организацию. Каждый из членов диссертационного совета представляет свой письменный отзыв на диссертацию не менее чем за 15 дней до защиты. Любой желающий также может представить письменный отзыв на диссертацию. Все отзывы своевременно размещаются на сайте СПбГУ.

Следует отметить, что защита диссертации в СПбГУ может проходить как в очном формате, так и в совмещённом – с использованием информационных технологий. В правилах проведения собственных защит СПбГУ предусмотрена опция онлайн-участия для тех членов диссертационного совета, которые по тем или иным обстоятельствам не могут физически присутствовать на защите. Это значительно сокращает затраты на проведение защиты, поскольку иногородним и иностранным членам совета не обязательно приезжать на защиту в Санкт-Петербург.

Гибкость новой системы защит СПбГУ явилась большим преимуществом после объявления карантина в связи с распространением коронавирусной инфекции COVID-19 весной 2020 года. В то время как диссертационные советы ВАК приостановили свою работу, СПбГУ перевёл все защиты диссертаций в онлайн-формат, в котором защита проводится на портале университета с онлайн трансляцией.

Опишем подробнее процедуру проведения онлайн-защиты. Все участники процесса – члены диссертационного совета, защищающийся, его научный руководитель, и куратор защиты – присоединяются к видеоконференции, организованной на специальной платформе СПбГУ. Председатель совета оглашает порядок защиты, последовательность действий и разъясняет формальные детали регламента. Далее соискатель в течение 15–20 минут освещает содержание своей диссертационной работы в режиме демонстрации экрана с презентацией. После доклада следуют вопросы, оглашение рецензий членов совета, ответы диссертанта и научная дискуссия. Завершает защиту открытое поимённое голосование членов диссертационного совета и оглашение результатов голосования.

Защита (по выбору соискателя) проходит либо на русском языке с синхронным английским переводом, либо на английском языке с синхронным переводом на русский язык. Следует особо отметить, что вся процедура защиты транслируется онлайн, поэтому любой желающий имеет возможность задать вопросы по представленной диссертации в режиме реального времени. После защиты все материалы, диссертация и видеозапись защиты размещаются на сайте СПбГУ; все заинтересованные могут посетить YouTube канал «Защиты диссертаций в СПбГУ» и ознакомиться со всеми проведенными защитами. После защиты составляется заключение с результатами голосования диссертационного совета и рекомендацией о присуждении учёной степени. Любой желающий может представить письменный отзыв о диссертации и о проведённой защите в течение 90 дней после заседания диссертационного совета.

Не ранее чем через 90 дней после защиты ректор СПбГУ принимает решение об издании приказа о присуждении учёной степени и выдаче диплома. Диплом кандидата наук печатается на бланке формата А4, вручается в красной брендовой папке СПбГУ, имеет особые защитные узоры, печати и QR код, используя который можно перейти на страничку со всей информацией по защите.

3. Впечатления А.И. Соломатиной о защите диссертации к. х. н. по собственным правилам СПбГУ

В 2018/2019 учебном году, последнем году моей аспирантуры в Институте химии СПбГУ, и первом году работы собственных диссертационных советов в Санкт-Петербургском государственном университете, существовал большой скептицизм относительно защит по собственным правилам СПбГУ. Коллеги, к чьему мнению я прислушивалась, выбирая, где защищать диссертацию, придерживались противоположных точек зрения относительно собственной системы СПбГУ. Аргументы «против» чаще всего приобретали следующие формы: «новые правила – это несерьёзно», «завтра всё отменят, а дипломы отберут», «научное сообщество/иностранцы вузы/некие высшие классы не примут дипломы, выданные непонятно как и непонятно кем», «все защищаются в ВАК, поэтому это правильно», «уровни диссертаций, защищенных по собственной системе ниже, так как ниже планка». Аргументы «за» были следующие: «законодательная база имеется, поэтому проблем с признанием степени быть не должно», «можно собрать собственный диссертационный совет из специалистов по теме исследования», «защита на двух языках, поэтому в совет можно пригласить иностранных коллег», «меньше бюрократических процедур», «быстрее организация защиты и выдача диплома». Отринув все конспирологические теории и неконструктивные предрассудки, я решила при принятии решения руководствоваться объективной информацией о формате защит и официальными данными о требованиях и процедуре. Так как химия в целом и неорганическая химия, которой я занимаюсь, в частности существуют преимущественно в англоязычной среде, то система

СПбГУ для меня выглядела более логичной и открытой: работа пишется и защищается на двух языках, а защита транслируется в прямом эфире. Правила собственных защит СПбГУ близки к европейской системе защит Ph.D, где именно ВУЗ присуждает степени, и, следовательно, несёт за них ответственность, а защита происходит перед одним или группой специалистов в данной сфере, а значит, все участники процесса вовлечены в действие. Кроме того, меня подкупила кажущаяся упрощённость бюрократической стороны вопроса и быстрота выдачи диплома. Поэтому после долгих колебаний и сомнений я сделала выбор в пользу диссертационного совета при СПбГУ.

Следующий шаг – написание диссертационной работы. Это потребовало относительно много сил и времени отчасти из-за моей медлительности и отчасти из-за ряда максималистских решений, мной принятых. Формальные требования к числу публикаций для кандидатской диссертации по химии в новой системе СПбГУ такие же, как и в ВАК: не менее двух публикаций в рецензируемых изданиях. Но я опрометчиво решила объединить одной общей темой мои результаты, опубликованные в 6 статьях в журналах со средним импакт-фактором около 4. Принимая решение сейчас, я бы ограничила тему и значительно уменьшила экспериментальную часть. Второе неверное стратегическое решение касалось языка. Диссертация по новым правилам – эта точно такая же всем знакомая диссертация по ГОСТ Р 7.0.11, как и диссертация ВАК, но только в 2 раза больше, так как представляется на двух языках. Написание работы я начала с английского варианта, что оказалось нерационально. Я осознала это только на середине работы над текстом, когда много часов уже было потрачено на обдумывание английских формулировок и перечитывание грамматических правил. Кроме того, когда я перевела всё на русский, оказалось, что текст выглядит странно и кишит кальками с английского. Диссертационный совет состоит в основном из русскоязычных учёных, поэтому именно русский текст будут чаще читать, а, значит, он должен быть основным и его необходимо тщательно проработать. Несомненно, это зависит от привычки автора, но если русский язык родной для защищающегося, то именно

русскоязычную версию стоит написать первой, после чего просто перевести её на английский язык. К сожалению, понимание этих простых истин пришло ко мне слишком поздно, поэтому диссертация была готова только к концу 2019 года.

Итак, текст написан, что же дальше? Далее необходимо собрать комиссию внутри подразделения университета, в моём случае в Институте химии, которая формирует Заключение, достойна ли работа быть вынесена на защиту. Моя комиссия состояла из трёх учёных – докторов наук, специалистов по теме моей работы. Они ознакомились с электронным вариантом работы, после чего была организована мини-защита с презентацией и ответами на вопросы. Этот этап был пройден довольно быстро, и в 20-х числах декабря 2019 г. я получила Заключение.

Когда Заключение получено, диссертация уже готова, но текст ещё не напечатан, пора связываться с отделом по обеспечению деятельности диссертационных советов СПбГУ, задать интересующие вопросы, согласовать форматирование диссертации и проконсультироваться насчёт подводных камней, которые не упоминаются в нормативных документах и множестве приказов «О внесении изменений в приказ...», опубликованных на сайте СПбГУ. Кроме того, необходимо записаться на подачу документов. Это основной шаг во всём алгоритме: соискатель подаёт заявление на защиту и ряд других документов, что и служит отправной точкой процесса в целом. Моя подача документов была назначена на 14 января, поэтому новогодние праздники ушли на внесение последних правок в текст, форматирование документа в особом формате PDF/A и печать работы в нескольких экземплярах. При подаче документов необходимо предоставить также электронную версию диссертации, которая должна укладываться в 5 МБ. К сожалению, из-за обилия иллюстраций моя работа не могла быть ужата до такого размера без потери содержания. Поэтому на сайт СПбГУ была выложена версия документа с плохим качеством рисунков. Впоследствии это не сильно отразилось на результатах защиты и мнении диссертационного совета в целом, но вызвало дополнительные вопросы. После

подачи документов все материалы появляются на сайте disser.spbu.ru в разделе «Предстоящие защиты».

Теперь необходимо сформировать совет, у меня на это ушло около месяца. Кажется, что найти пять человек, специалистов в неорганической химии и люминесценции – темам моей диссертации, не так сложно. Но оказалось, что это нетривиальная задача. Стоит отметить интересный факт, который обнаружился в процессе формирования состава диссовета: иностранная степень Ph.D может быть приравнена к степени доктора наук с учётом научных достижений кандидата. Но если исследователь когда-то давно получил степень кандидата наук в России, эмигрировал, долгое время работал в иностранной организации, имеет профессорскую должность и высокие наукометрические показатели, то его уровень нельзя признать соответствующим уровню доктора наук. Получается, что несмотря на показатели, публикационную активность и заслуги, кандидаты наук и Ph.D оказываются неравными перед российскими правовыми актами. Таким образом, осознав всю сложность признания иностранных степеней, мы с научным руководителем решили отказаться от первоначальных планов приглашения европейских коллег в совет и искать докторов наук в ближнем зарубежье по публикациям по соответствующей тематике. Удивительно быстро мы смогли найти доктора наук из Республики Беларусь – специалиста в исследованиях люминесцентных свойств координационных соединений, который с готовностью откликнулся на предложение войти в состав диссертационного совета.

Когда совет полностью сформирован, перечень членов совета выкладывается на сайт disser.spbu.ru. После этого должно пройти не менее двух месяцев до защиты для того, чтобы все желающие могли ознакомиться с работой, составом совета и всеми документами. С учётом всех этих сроков моя защита была назначена на 29 апреля 2020 года. Теперь я могла выдохнуть и сосредоточиться на подготовке речи и презентации.

Казалось, что уже ничто не помешает провести такую долгожданную процедуру, но 16 марта в Санкт-Петербурге был объявлен

карантин в связи с инфекцией COVID-19. Все массовые мероприятия отменялись или откладывались на неопределённый срок. Поэтому и проведение моей защиты оказалось под угрозой. С этого дня и до осени диссертационные советы ВАК приостановили работу. Однако советы при СПбГУ мобилизовали силы IT-специалистов и перевели защиты в онлайн-формат. Этому способствовало то, что и до карантина была доступна опция онлайн-участия для членов совета, которые не могут присутствовать на защите физически. Таким образом, открытость новому и гибкость новой системы дала возможность провести защиту в срок.

Защита проводилась на портале университета, напоминающем Zoom. Все участники: члены диссовета, научный руководитель, куратор защиты и я, присоединились к видеоконференции. Защита начиналась с оглашения председателем совета порядка защиты, последовательности действий и других формальных деталей регламента. Далее мне предоставлялось 15–20 минут на освещение содержания своей диссертационной работы. Я включила демонстрацию экрана с презентацией PowerPoint. С выражением рассказывая текст, отрепетированный, казалось, миллион раз, я поймала себя на мысли, что говорю сама с собой, глядя в экран компьютера. В полном одиночестве. От этой мысли начальное волнение быстро сменилось азартом и, как ни странно, облегчением. После моей речи последовали вопросы, рецензии членов совета, мои ответы и дискуссия. Удивительно, защита всегда представлялась мне более напряжённым и враждебным мероприятием. Но члены диссертационного совета были настроены крайне позитивно. Вопросов по работе было много, каждый рождал активное обсуждение и новые идеи для последующих исследований. Вся процедура прошла в положительном ключе и заняла около двух часов. Сейчас все материалы, диссертация и видеозапись защиты доступны на сайте СПбГУ <https://disser.spbu.ru/zashchita-uchenoj-stepeni-spbgu/313-solomatina-anastasiya-igorevna.html>.

Что нужно делать защищающемуся после защиты? Ничего, только ждать. Из-за эпидемиологической ситуации свой диплом

кандидата химических наук я получила с небольшой задержкой – в начале сентября. Безусловно, мой опыт защиты диссертации единственный, а мнение по поводу процедуры абсолютно субъективно. Система собственных защит СПбГУ новая, некоторые детали процедуры могут и будут меняться со временем, я искренне надеюсь, что только в лучшую сторону. Уверена, у каждого кандидата наук есть что рассказать о своей защите, и каждая история уникальна. Однако я надеюсь, что мой пример развеет скептицизм, существующий относительно собственных защит СПбГУ и, возможно, вдохновит кого-то на защиту кандидатской или даже докторской диссертации.

В заключение советы аспирантам СПбГУ и не только:

1. Начните писать диссертацию уже сегодня.
2. Не откладывая, позвоните в отдел защит диссертаций и узнайте, правильно ли вы понимаете, что именно вам нужно сделать для защиты.
3. Пишите диссертацию на том языке, на котором её будут читать чаще всего, а на другой переводите.
4. Определитесь с составом диссертационного совета заранее, начните процедуру признания степеней иностранных коллег как минимум за три месяца до того, как диссертация будет написана.
5. Доверьтесь отделу защит СПбГУ и получайте удовольствие от процесса.

4. Защита Ph.D в Университете Восточной Финляндии

Защита диссертационной работы Кристины Станиславовны Кисель «Probing the effect of coordination environment on the photophysical behavior of rhenium(I) luminophores» проходила 16 мая 2019 года в Университете Восточной Финляндии (УВФ) (the University of Eastern Finland, the Department of Chemistry, the Faculty of Science and Forestry). Приведённые ниже факты основаны на её личном опыте и опыте её коллег.

Временной промежуток от начала написания диссертации до момента её публичной защиты составляет в среднем полгода, но ограничен сроком окончания финансирования соискателя. В основе диссертации лежит научное исследование, по результатам которого опубликовано не менее 3 статей в высокорейтинговых журналах, причём соискатель должен быть первым автором как минимум в 2 статьях и не ниже второго автора в последующих.

Диссертация состоит из двух разделов, первый из которых посвящён описанию результатов исследовательской деятельности, а второй раздел представляет собой тексты статей соискателя по теме данного исследования. Главы первого раздела диссертации в УВФ совпадают с главами диссертационной работы, представляемой по правилам ВАК и СПбГУ. Основное отличие заключается в кратком представлении информации. Например, экспериментальная часть сокращена до перечисления объектов исследования, используемых методов синтеза и характеристики. Однако стоит упомянуть, что описание ключевых моментов научной работы обязательно. Такой способ представления информации кажется логичным ввиду того, что с необходимыми деталями исследовательской работы можно ознакомиться во втором разделе диссертации. Как нижние, так и верхние границы объёма представляемой диссертации не обозначены.

Когда диссертация написана, её текст проходит проверку на наличие плагиата посредством системы Turnitin. Максимально разрешенная степень заимствования составляет менее 10 %. Опционально текст диссертации отправляют на выявление грамматических или стилистических ошибок. Данная проверка осуществляется либо штатными экспертами университета, либо редакторами научных европейских журналов и журналов Американского химического общества. После проверки диссертацию отправляют на рецензию двум специалистам в данной научной области. Список потенциальных рецензентов может быть составлен соискателем, но подлежит обязательной корректировке со стороны научного руководителя и утверждается администрацией университета. Среднее время рецензии составляет 1,5 месяца. На

основании полученных рецензий выносится решение о допуске работы к защите или необходимости доработок в рамках научного исследования.

При положительных отзывах со стороны рецензентов администрация университета утверждает оппонента, предложенного научным руководителем соискателя. Оппонент должен заниматься аналогичной или схожей научной тематикой, место работы и национальная принадлежность не имеют значения. Оппонент должен иметь степень Ph.D или выше (если в государстве, где была получена учёная степень, возможны более «высокие» учёные степени), должен занимать должность не ниже associate professor, у оппонента должна быть высокая публикационная активность. В частности, в роли оппонента К.С. Кисель выступал Kari Rissanen, профессор University of Jyväskylä (685 публикаций, h-индекс равен 65). Важным критерием при выборе оппонента является отсутствие каких-либо рабочих контактов между оппонентом и соискателем (научной группой, в состав которой входит соискатель), недопустимы совместные проекты, гранты и публикации.

Администрация университета назначает дату публичной защиты диссертации, которая должна быть согласована с оппонентом, и аудиторию, в которой будет проходить защита. Параллельно с подготовкой соискателем документации проходит licentiate seminar (что аналогично предзащите диссертации по правилам ВАК), который не имеет строго регламента.

Затем следует публикация текста диссертации в открытом доступе на сайте библиотеки Университета Восточной Финляндии, а также печать диссертации (около 50 экземпляров), которая выполняется аккредитованной типографией. Необходимо помнить, что печатные версии диссертации должны быть доставлены в библиотеку Университета Восточной Финляндии, а также в научную библиотеку Хельсинки как минимум за 10 дней до публичной защиты. Также соискатель отправляет печатные версии диссертации оппоненту, научному руководителю, соавторам, коллегам на химическом факультете, администрации университета, декану факультета и ректору университета.

Остальные экземпляры диссертации предоставляются слушателям на защите.

За две недели до защиты диссертации соискатель обязан предоставить текст пресс-релиза о предстоящей защите на английском и финском языках для размещения на сайте университета. При составлении текста на финском языке благоразумно обратиться за помощью к коллегам-финнам. Подготовка к защите диссертации также включает заказ кейтеринга для слушателей и организацию официального ужина (Karonkka), на котором в обязательном порядке присутствуют оппонент, научный руководитель и соискатель.

Процесс публичной защиты имеет строгий регламент. Главными действующими лицами являются: Custos, оппонент и соискатель. Custos – назначаемый факультетом председатель публичной защиты. Традиционно роль Custos на защите выполняет научный руководитель соискателя. В протоколе защиты подробно указаны: допустимая форма одежды для основных участников процесса, очерёдность входа и перемещения по аудитории, основные фразы, которые должны быть точно зачитаны т. п. При нарушении регламента может возникнуть основание для отклонения результатов защиты. Основной процесс защиты состоит из: вступительной лекции соискателя, которая ограничена 15–20 минутами, краткого заявления оппонента о теме научного исследования и «дебатов» между оппонентом и соискателем, продолжительность которых рекомендуем не превышает 4 часов (средняя продолжительность – около двух часов). Стоит отметить, что соискатель заранее не знает о содержании подготовленных для него вопросов. Данные вопросы могут касаться как исключительно текста диссертации, так и теоретических и практических знаний смежных с темой исследования дисциплин. По окончании «дебатов» оппонент оглашает своё решение о принятии или отклонении диссертации. Затем соискателю предоставляется благодарственное слово, после которого любой слушатель вправе задать вопрос соискателю по теме диссертации, оспорить или прокомментировать обозначенные ранее тезисы. Окончание публичной защиты (как и её начало) объявляет Custos, после чего

оппонент, научный руководитель и соискатель покидают аудиторию согласно регламенту.

После публичной защиты на основании письменного заявления, поданного оппонентом в течение двух недель, Совет факультета (the Faculty Council) принимает решение о принятии диссертации. После принятия диссертации на заседании Совета факультета декан выносит решение о присуждении учёной степени.

Сертификат, подтверждающий присвоение учёной степени, получают через несколько недель либо непосредственно в административном офисе факультета, либо почтовым отправлением на указанный адрес.

Следует отметить, что в связи с COVID-19 проведение защит для присуждения учёной степени Ph.D также стало возможным в онлайн-формате. Публичная защита проводится с использованием платформы Zoom, при этом соискатель выступает в аудитории, предназначенной для защиты.

5. Заключение

Некоторые характеристики защит кандидатских диссертаций по правилам ВАК и по собственным правилам СПбГУ, а также защиты Ph.D в Университете Восточной Финляндии представлены в таблице. Основное отличие заключается в принципах формирования и составе диссертационного совета. В СПбГУ диссертационный совет формируется индивидуально под каждую защиту из специалистов, ведущих активную научную работу именно по теме диссертационной работы. В среднем, число публикаций члена совета, сформированного СПбГУ, превышает 110, а h-индекс превышает 23. При защите Ph.D в Университете Восточной Финляндии роль диссертационного совета выполняет высококвалифицированный оппонент, также специалист по профилю диссертационной работы, имеющий очень высокие наукометрические показатели. Кроме этого, следует отметить гибкость и открытость процедуры защиты по правилам СПбГУ, возможность проведения её в онлайн режиме, что выгодно отличает её от защит по правилам ВАК.

Таблица

**Сопоставление правил защит кандидатских диссертаций
по правилам ВАК, по собственным правилам СПбГУ и Ph.D
в Университете Восточной Финляндии (УВФ)**

Характеристика	к. х. н., ВАК	к. х. н., СПбГУ	Ph.D, УВФ
Требования по публикациям	Не менее 2-х статей в журналах из списка ВАК или в международных журналах WoS/Scopus	Не менее 2-х статей в журналах из списка ВАК или в международных журналах WoS/Scopus	Не менее 3-х статей в рецензируемых международных журналах WoS/Scopus, в 2-х диссертант первый автор, в других – первый или второй автор
Кандидатские экзамены	Специальность, английский, философия	Специальность, английский, философия	За период обучения необходимо набрать 30–33 зачётных единиц): специальность – более 22 зачётных единиц; общеобразовательные дисциплины – более 8 зачётных единиц
Допуск к защите	Экспертное заключение организации (3 д. х. н. из СПбГУ)	Экспертное заключение организации (3 д. х. н. из СПбГУ)	Отзывы 2-х внешних рецензентов, специалистов по тематике диссертационной работы
Предзащита	Не обязательна	Не обязательна, возможна предзащита (1 ч) с членами экспертного совета	Licentiate seminar (1–1,5 ч)
Язык текста диссертации	Русский	Русский и английский	Английский
Проверка текста на плагиат	Нет	Нет	Система Turnitin, не более 10 % заимствований
Печатные варианты диссертации	5 экз.	3 экз., рассылка в ЦИТиС и Научную библиотеку СПбГУ	50 экз., рассылка по библиотекам
Автореферат диссертации	Да, 100–150 экз., рассылка по библиотекам	Нет	Нет

Характеристика	к. х. н., ВАК	к. х. н., СПбГУ	Ph.D, УВФ
Публикация диссертации в открытом доступе	На сайте ВАК не менее чем за 2 месяца до защиты	На сайте СПбГУ не менее чем за 2 месяца до защиты	На сайте библиотеки университета не менее чем за 10 дней до защиты
Формат защиты	Очный	Очный или полностью онлайн	Очный, в период пандемии онлайн
Язык защиты	Русский	Русский или английский (по усмотрению соискателя) с синхронным переводом	Английский или финский (если соискатель, оппонент и Custos являются носителями финского языка)
Время на доклад	до 20 минут	15–20 минут	15–20 минут
Среднее время защиты	2–2,5 часа	2 часа	2,5 часа (из них 2 часа дебаты с оппонентом)
Диссертационный совет	Постоянный, утверждается ВАК	Формируется СПбГУ под каждую защиту	Функции совета на публичной защите выполняет оппонент
Число членов диссертационного совета	20–25, из них не менее трети по научной специальности	Не менее 5 докторов наук по тематике диссертационной работы (из них 1 из другого ВУЗа РФ и 1 иностранный)	1 оппонент
Официальные оппоненты	2, каждый оппонент представляет письменный отзыв за 15 дней до защиты	0, каждый член диссертационного совета представляет письменный отзыв за 15 дней до защиты	1, представляет письменное заключение в течение двух недель после проведения публичной защиты
Голосование	Закрытое	Открытое поимённое	Открытое (мнение оппонента)
Присуждение степени	Диссертационный совет присуждает степень; президиум ВАК утверждает степень через 4–6 месяцев после публичной защиты	Ректор СПбГУ на основании решения диссертационного совета, не ранее чем через 3 месяца после публичной защиты	Декан факультета присуждает степень после решения Совета факультета на основании заключения оппонента

Подводя итоги, можно выделить основные преимущества защит кандидатских диссертаций по собственным правилам СПбГУ:

1. Значительно меньшее количество документов и бюрократических процедур по сравнению с процедурой защиты в совете ВАК.
2. Относительно быстрая организация защиты и получения диплома.
3. Открытость: все материалы легко доступны на сайте СПбГУ, защита транслируется онлайн для всех желающих, каждый может задать вопрос и участвовать в дискуссии.
4. Совет формируется только из специалистов в соответствующей области исследования, все члены совета представляют письменные рецензии на диссертацию.
5. В совет на обязательной основе входит хотя бы один иностранный учёный, что увеличивает вовлеченность соискателя в научное сообщество, а также способствует построению научных контактов и международному сотрудничеству.
6. Отсутствие автореферата – все члены совета знакомятся с основным текстом диссертации.
7. Возможность проведения защиты в онлайн-формате; отсутствует необходимость физического присутствия на защите иногородних и иностранных членов совета;
8. Отдел обеспечения работы диссертационных советов СПбГУ действительно проводит большую работу по организации защиты и помогает соискателю.

ЛИТЕРАТУРА

1. «Учёные степени СПбГУ», информация на официальном сайте СПбГУ, Интернет: <https://spbu.ru/nauka/uchenyje-stepeni-spbgu>

2. «О порядке присуждения учёных степеней в Санкт-Петербургском государственном университете». Приказ № 6821/1 от 01.09.2016. Интернет: https://spbu.ru/sites/default/files/20160901_6821_1.pdf