

ИЗУЧЕНИЕ МНЕНИЙ СТУДЕНТОВ ОБ ОБУЧЕНИИ НА ХИМИЧЕСКОМ ФАКУЛЬТЕТЕ МГУ

О.В. Крухмалева

*Институт комплексных исследований проблем образования
МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, Российская Федерация*

Весной 2009 г. Институтом комплексных исследований образования МГУ при поддержке руководства Химического факультета было проведено социологическое исследование мнений студентов относительно обучения на факультете.

Объектом исследования стали студенты 2, 3 и 4 курсов химического факультета МГУ. Предмет исследования – особенности восприятия студентами получаемого ими образования. Цель исследования определялась как выявление путей оптимизации учебного процесса на факультете. В ходе исследования решались следующие задачи: выявить мотивации студентов на получение высшего образования вообще и на обучение на химическом факультете МГУ, в частности; изучить мнение студентов относительно удовлетворенности учебным процессом на факультете; выявить причины неудовлетворенности учебным процессом; выявить причины пропусков учебных занятий; изучить мнение студентов относительно повышения качества преподавания на факультете.

Методом исследования был групповой анкетный опрос студентов 2, 3 и 4 курсов дневного отделения. Опрос проводится во время учебных занятий в согласованное с администрацией факультета время. Полученные данные обрабатывались с использованием пакета SPSS.

Выборка по исследованию была рассчитана следующим образом: на 1 сентября 2008 г. генеральная совокупность (численность студентов, обучающихся на химическом факультете МГУ) составляет 1007 человек¹, в соответствии с принятой методикой подобных опросов и по согласованию с руководством факультета выборка составила 17,5 % (или 176 единиц наблюдения). В соответствии с целями исследования, для участия в опросе были отобраны студенты 2, 3 и 4 курсов, так как они представляют собой наиболее компетентную и заинтересованную референтную группу. Студенты 1 курса не принимали участия в опросе, поскольку они на тот

¹ По данным на 1 сентября 2008 г. Информация учебной части химического факультета МГУ.

момент фактически только включились в учебный процесс. У них имелся опыт сдачи только одной экзаменационной сессии, и это означает, что они еще только вырабатывали навыки самостоятельной работы и формировали свои представления о системе обучения. Студенты 5 курса также не принимали участия в опросе, т.к. на момент анкетирования были заняты подготовкой к защите дипломных работ. Иными словами, они практически уже не участвовали в текущем учебном процессе.

Помимо выявления социально-демографических характеристик респондентов и корреляции основных показателей по условиям проживания, занятости и успеваемости студентов, как уже было отмечено выше, ставилась задача выявления мотивации студентов на получение высшего образования на химическом факультете и выяснение возможных путей совершенствования получаемого образования с точки зрения студентов.

Выявлению мотиваций на получение высшего образования посвящен блок вопросов, в который вошли: «Что, на Ваш взгляд, дает обучение на химическом факультете?»; «Какие виды деятельности представляются Вам наиболее привлекательными после получения диплома?»; «Если бы Вы снова поступали в вуз, то каким бы был Ваш выбор?».

Анализ ответов на вопрос: «Что, на Ваш взгляд, дает обучение на химическом факультете?» показал, что основным мотивом выбора химического факультета является получение диплома, дающего определенный статус – 60,1% опрошенных. На второе место студенты поставили высокий научный уровень – 36,0%, на третьем месте – возможность получить хорошую профессию – 30,3%. Четвертое место занимает возможность работать или учиться дальше за рубежом – 23,0%. На пятом месте стоит возможность сделать хорошую карьеру – 15,2%. Общее распределение ответов на данный вопрос в разрезе факультета представлено в табл. 1.

Таблица 1

*Распределение ответов на вопрос: «Что, на ваш взгляд, дает обучение на химическом факультете?» по курсам и факультету в целом
(% от числа опрошенных на курсе и по факультету в целом)**

Варианты ответа	2 курс	3 курс	4 курс	Всего по факультету
Диплом, дающий определенный статус	47,4	61,5	64,8	60,1
Высокий научный уровень	52,6	32,7	30,7	36,0
Хорошую профессию	23,7	42,3	26,1	30,3
Возможность работать или учиться дальше за рубежом	21,1	13,5	29,5	23,0
Возможность сделать хорошую карьеру	21,1	13,5	13,6	15,2
Материальное благополучие	5,3	1,9	1,1	2,2
Другое	5,3	3,8	5,7	5,1
Не дали ответа	0,0	0,0	2,3	1,1

* допускался выбор нескольких вариантов ответа, поэтому сумма превышает 100%.

Детализация ответов респондентов по курсам обучения дает несколько иную картину. На втором курсе, как уже было отмечено, лидирует «высокий научный уровень» – 52,6% от числа опрошенных на курсе и «диплом, дающий определенный статус» – 47,4%. Доли же ответов по приобретению «хорошей профессии», «возможности сделать хорошую карьеру» и «возможности учиться за рубежом» практически одинаковые и составляют соответственно 23,7%; 21,1%; 21,1%.

Студенты третьего курса в качестве своей основной мотивации на получение образования называют «диплом, дающий определенный статус» – 61,5% опрошенных на курсе. Следом, но с двадцатипроцентным отрывом, идет приобретение «хорошей профессии» – 42,4%. Высокий научный уровень важен для 32,7% опрошенных. Доли же ответов о возможности сделать хорошую карьеру и получить возможность работать или учиться за рубежом существенно ниже и составляют по 13,5%.

Ответы студентов четвертого курса представляются наиболее взвешенными. Так же, как и третьекурсники, на первое место они поставили «диплом, дающий определенный статус» – 64,8% от числа опрошенных на курсе. На втором месте «высокий научный уровень» – 30,7%. А вот третье место занимает позиция о возможности работать или учиться за рубежом. Она практически идет вровень с научным уровнем – 29,5%.

Примечательно, что доля мотивации «материального благополучия» по всем курсам крайне низкая. Наибольший оптимизм здесь демонстрируют второкурсники. Это говорит о том, что студенты вполне реально представляют себе положение дел в будущей профессии.

Среди других (самостоятельно указанных) ответов на данный вопрос были: «на факультете учат думать» и «приобретается высокий культурный уровень». Таким образом, анализируя ответы студентов на вопрос о том, что им дает обучение на факультете, можно отметить, что это «хороший, статусный» диплом и «высокий научный уровень». Вместе с тем, в своих ответах респонденты признают, что их карьерные и материальные амбиции не являются значимой мотивацией на обучение. Обращает на себя внимание довольно значительная доля студентов четвертого курса (практически каждый третий опрошенный), которые обучение на факультете рассматривают для себя как возможный старт для отъезда за рубеж на обучение или для работы.

Следующий вопрос в данном блоке – «Какие виды деятельности представляются Вам наиболее привлекательными после получения диплома?». В своих ответах респонденты показали достаточно высокую ориентацию на научную деятельность: 39,3% ориентированы на научную работу, 27% собираются работать в коммерческом секторе экономики, обучение за рубежом выбрали 22,5%, 20,2% собираются получать второе высшее образование. Преподавательская деятельность и открытие собственного бизнеса имеют практически равные доли – 18,5% и 18,0%. Работу в государственную секторе экономики отметили 14,0%. Показательным является тот

факт, что затруднились ответить на этот вопрос всего 3,4% (6 человек). Распределение ответов на данный вопрос представлено на рис. 1.



Рис. 1.

Соотношение ответов на этот вопрос по курсам представлено в табл. 2.

Таблица 2

*Распределение ответов на вопрос: «Какие виды деятельности представляются Вам наиболее привлекательными после получения диплома?» по курсам и факультету в целом (% от числа опрошенных)**

Варианты ответа	2 курс	3 курс	4 курс	Всего по факультету
Научная работа	52,6	30,8	38,6	39,3
Преподавательская деятельность	13,2	17,3	21,6	18,5
Работа в государственном секторе экономики	21,1	19,2	8,0	14,0
Работа в коммерческом секторе экономики	26,3	34,6	22,7	27,0
Получение второго образования	23,7	13,5	22,7	20,2
Собственный бизнес	5,3	30,8	15,9	18,0
Обучение за рубежом	18,4	17,3	27,3	22,5
Другое	2,6	1,9	1,1	1,7
Затрудняюсь ответить	2,6	5,8	2,3	3,4

* допускался выбор нескольких вариантов ответа, поэтому сумма превышает 100%.

Анализируя ответы на данный вопрос в зависимости от числа респондентов, опрошенных на курсе, можно отметить, что распределение их неоднозначно. Доминирующим видом деятельности на втором и четвертом курсах выступает научная работа, однако, если на 2 курсе ее выбирает 52,6% опрошенных, на четвертом курсе – 38,6%, то на третьем курсе – 30,8%. Ответы на данный вопрос

имеет смысл рассматривать с точки зрения градации по старшим (4 курс) и младшим курсам (2 и 3 курс). На старшем курсе весьма значительные доли имеют такие виды деятельности, как обучение за рубежом (27,3%), работа в коммерческом секторе экономики и получение второго образования (по 22,7%). Для студентов же младших курсов обучение за рубежом является менее предпочтительным (соответственно 18,4% и 17,3%). Гораздо привлекательнее для них – работа в коммерческом секторе (26,3% и 34,6%), а также открытие собственного бизнеса (на 3 курсе – 30,8%). Работать в государственном секторе предпочли бы 21,1% и 19,2% младшекурсников и только 8,0% студентов старшего курса. Вместе с тем, 21,6% студентов старшего курса указывают в предпочтениях преподавательскую деятельность. На 2 и 3 курсах эта доля скромнее – 13,2% и 17,3% соответственно.

Интересной представляется корреляция ответов на вопросы о том, что дает обучение на химическом факультете и о привлекательных видах деятельности по окончании обучения. Среди тех, кто ориентирован на научную карьеру, основными мотивациями при получении образования на химическом факультете являются высокий научный уровень и статусный диплом (соответственно 57,1% и 48,6% от числа ответивших в данной категории). На третьем месте для них стоит получение хорошей профессии – 34,3%.

Те, кто по окончании обучения собираются заняться преподавательской деятельностью, в качестве мотивации указывают также возможность приобретения высокого научного уровня и статусного диплома (по 48,5% от числа ответивших в данной категории). С минимальным разрывом на третье место они поставили получение хорошей профессии – 45,1%.

Для тех, кто ориентирован на работу в коммерческом и государственном секторах экономики, основные мотивации очень схожи. На первое место и те и другие поставили также диплом определенного статуса (68,8% и 64,0% соответственно). На втором месте для них – высокий научный уровень (31,3% и 40,0%). То есть, доля статусного диплома для них более значима и превышает долю высокого научного уровня почти в два раза. На третье место те респонденты, которые ориентированы на коммерческий сектор, поставили возможность сделать хорошую карьеру – 27,1%. Четвертое место у них занимает получение хорошей профессии – 25,0%. Среди тех респондентов, которые ориентированы на работу в государственном секторе, распределение обратное – на третьем месте стоит получение хорошей профессии – 28,0% и на четвертом – хорошая карьера – 20,0%.

Среди респондентов, ориентированных на получение второго образования, основными мотивациями выступают – статусный диплом – 69,4%, высокий научный уровень – 36,1% и возможность уехать за рубеж – 27,8%.

Ориентированные на собственный бизнес респонденты в качестве основной мотивации указывают также статусный диплом – 65,6%, хорошую профессию и высокий научный уровень – по 31,3%.

Довольно значительная доля респондентов указала на то, что собирается продолжить обучение за рубежом, и основными мотивациями в данной категории респондентов выступают статусный диплом (67,5%), возможность уехать за рубеж (52,7%) и получение хорошей профессии (27,5%).

Необходимо отметить, что при рассмотрении корреляции ответов на эти вопросы по курсам можно заметить некоторую разницу среди ответов студентов, представленных в усредненном варианте по факультету. На 2 курсе для тех, кто предпочитает научную карьеру, получение второго образования или работу в коммерческом секторе, основной мотивацией обучения является высокий научный уровень (соответственно 60,0%, 66,7% и 60,0% от числа ответивших по каждой категории на курсе). Для тех, кто ориентирован на работу в государственном секторе – наиболее важным является получение диплома, дающего определенный статус (62,5%). Интересно, что этот же мотив выбирают и те, кто в качестве предпочтительного вида указали преподавательскую деятельность (60,0%). Для тех респондентов, которые ориентированы на обучение за рубежом, определяющими мотивами являются статусный диплом и высокий научный уровень – по 57,1%. Те же респонденты, которые собираются начать собственный бизнес, в качестве главной мотивации обучения указывают возможность сделать хорошую карьеру – 100,0% в этой группе.

На 3 курсе ситуация несколько иная. Так же, как и на втором курсе, для студентов, выбирающих научную карьеру, важнейшим мотивом является высокий научный уровень на факультете (68,8%). А вот среди тех, кто ориентирован на преподавательскую деятельность, основной мотивацией является получение хорошей профессии (55,6% от числа ответивших в данной категории по курсу). Диплом, дающий определенный статус является важным мотивом для тех, кто собирается работать в коммерческом секторе (66,7%), получить второе образование (85,7%) или открыть собственный бизнес (75,0%). Те, кто собирается продолжить обучение за рубежом, в качестве основных мотивов указали статусный диплом и хорошую профессию – по 55,6%.

В ответах студентов 4 курса перспектива обучения за рубежом, в отличие от младших курсов, занимает второе место после научной работы. Для большинства респондентов, выбравших этот вариант, определяющими мотивами обучения на факультете являются статусный диплом (75,0% от числа ответивших в данной категории по курсу) и возможность уехать за рубеж (62,5%).

Примечательно, что те студенты 4 курса, которые ориентируются на научную работу, в качестве основной мотивации называют также статусный диплом (55,9%), а высокий научный уровень идет с минимальным отрывом, но на втором месте (50,0%).

Правда, в отличие от студентов младших курсов, при ориентации на преподавательскую деятельность, студенты старшего курса называют в качестве самого важного – высокий научный уровень (52,6%).

В целом анализ корреляции вопросов об основных мотивах обучения на факультете и о предпочтительных видах будущей деятельности дает достаточно реальное представление о планах студентов. С их точки зрения, статусный диплом лучшего российского вуза и, соответственно, высокий научный уровень, приобретаемый во время обучения – наиболее весомые аргументы в их будущей карьере.

Третьим вопросом в разделе мотиваций на получение высшего образования был вопрос: «Если бы Вы снова поступали в ВУЗ, то каким бы был Ваш выбор?». Повторить свой выбор готовы 53,9% респондентов, выбрали бы химический факультет, но другую специализацию – 5,1%; выбрали бы МГУ, но другой факультет – 24,2%; выбрали бы другой вуз – 3,9%; затруднились с ответом – 12,9%. Таким образом, большинство респондентов указали на повторение своего выбора относительно химического факультета – суммарно 59,0% повторили бы его.

Распределение ответов на этот вопрос от числа опрошенных на курсе представлено в Табл. 3.

Таблица 3.

Распределение ответов на вопрос: «Если бы Вы снова поступали в ВУЗ, то каким бы был Ваш выбор?» по курсам обучения (в % от числа опрошенных на курсе)

Варианты ответов	Повторили бы тот же выбор	Выбрали бы химический факультет, но другую специализацию	Выбрали бы МГУ, но другой факультет	Выбрали бы другой ВУЗ	Затрудняюсь ответить	Всего по курсу
2 курс	68,4	0,0	5,3	5,3	21,1	100,0
3 курс	59,6	7,7	25,0	3,8	3,8	100,0
4 курс	44,3	5,7	31,8	3,4	14,8	100,0

Из таблицы 3 видно, что наибольшая доля респондентов, готовых повторить свой выбор, на 2 курсе (68,4%), а к четвертому курсу она снижается до 44,3%. При этом студенты демонстрируют достаточно высокую уверенность и в выборе своей специализации – на 4 курсе готовы ее поменять в рамках факультета 5,7% (доля таких на 3 курсе чуть выше – 7,7%). Объясняется это, скорее всего, тем, что третий курс – это первый год специализации.

При ответе на данный вопрос достаточно высока доля тех, кто затруднился ответить. Каждый пятый респондент на 2 курсе (21,1%) и 14,8% – на 4 курсе. Уверенно дают ответ только студенты 3 курса (затруднились с ответом только 3,8% опрошенных на курсе).

Доля тех, кто хотел бы сменить факультет, но остаться в МГУ, на 2 курсе довольно незначительна и составляет 5,3%. На 3 и 4 курсах ситуация несколько иная. Тех, кто готов сменить факультет, довольно значительное количество. Так, на 3 курсе

– это практически каждый четвертый респондент (25,0%), а на 4 курсе – каждый третий (31,8%).

Анализ уровня успеваемости и условий проживания тех, кто хотел бы сменить факультет обучения, показывает, что на 3 и 4 курсах те, кто готов сменить факультет, обучения учатся либо очень хорошо, либо средне. Большая часть из них живет в общежитии.

Показательным является тот факт, что в целом сменить вуз предпочло бы незначительное число респондентов (от 5,3% на втором курсе до 3,4% – на четвертом), что говорит о вполне осознанном выборе подавляющим большинством студентов Московского университета как вуза для получения первого высшего образования. Большинство респондентов, выбравших этот вариант ответа, обучаются на 2 курсе – это также представляется вполне естественным, поскольку на втором курсе студенты только начинают формировать свои представления о выбранной профессии, еще нет специализации и круг собственных научных предпочтений для большинства не определен. Вместе с тем у них уже прошла эйфория от поступления в МГУ (что характерно для студентов 1 курса), и есть определенный опыт учебной работы и сдачи сессий.

Корреляция вопроса: «Если бы Вы снова поступали в вуз» и вопроса о мотивах обучения на химическом факультете внутри каждой категории ответивших представлена в Таблице 4.

Среди тех, кто говорит о повторении своего выбора, основными мотивами получения образования являются приобретение хорошей профессии – 44,8% от числа ответивших в данной категории, материального благополучия – 27,1% и статусного диплома (18,8%), а также возможность получить высокий научный уровень – 16,7%.

Среди желающих поменять специализацию в рамках факультета решающими являются получение хорошей профессии, высокого научного уровня и материального благополучия – по 33,3%.

Студенты, которые готовы поменять факультет в рамках университета, в качестве определяющих мотиваций указывают также возможность сделать хорошую карьеру – 32,6%, а также получение хорошей профессии, материального благополучия и возможность уехать за рубеж – по 25,6%. При этом для них высокий научный уровень практически не имеет значения – 4,7%.

Определяющим мотивом для категории респондентов, готовых сменить вуз, является достижение материального благополучия – 28,6%.

Как уже отмечалось, довольно большая доля опрошенных студентов затруднились с ответом на вопрос о повторном выборе (по массиву – 12,9%), но при этом для них при обучении на факультете определяющей является мотивация на получение статусного диплома и высокого научного уровня.

Косвенным показателем достаточно высокой мотивации на обучение можно считать и успеваемость студентов. Как уже отмечалось выше, подавляющее

большинство студентов химического факультета учатся на «отлично» и «хорошо», в сумме это 54,5% респондентов, еще 19,1% успевают на «хорошо».

Таблица 4

*Распределение ответов на вопрос: «Если бы Вы снова поступали в вуз, то каким бы был Ваш выбор?» в зависимости от ответов на вопрос: «Что, на Ваш взгляд, дает обучение на химическом факультете?» (в % от числа ответивших в данной категории и от числа опрошенных на факультете).**

Варианты ответа	Повторили бы тот же выбор	Выбрали бы химический факультет, но другую специализацию	Выбрали бы МГУ, но другой факультет	Выбрали бы другой ВУЗ	Всего по факультету
Хорошую профессию	44,8	33,3	25,6	14,3	30,3
Диплом, дающий определенный статус	18,8	22,2	20,9	14,3	60,1
Высокий научный уровень	16,7	33,3	4,7	14,3	36,0
Материальное благополучие	27,1	33,3	25,6	28,6	2,2
Возможность сделать хорошую карьеру	15,6	11,1	32,6	14,3	15,2
Возможность работать или учиться дальше за рубежом	14,6	22,2	25,6	14,3	23,0
Другое	21,6	22,2	27,9	14,3	5,1
Не дали ответа	4,2	0,0	4,7	14,3	1,1

* допускался выбор нескольких вариантов ответа по каждому из сопоставляемых вопросов, поэтому сумма превышает 100%.

Таким образом, анализ мнений респондентов по блоку мотивации на получение высшего образования на химическом факультете показывает, что в целом студенты вполне осознанно подходят к выбору своей профессии. Выбор МГУ как места получения высшего образования также для абсолютного большинства не случаен, а обдуман и обоснован. В целом, студенты химического факультета демонстрируют достаточно высокий уровень мотиваций на получение высшего образования.

Следующим блоком в исследовании было выявление степени удовлетворенности студентов различными сторонами учебного процесса.

В этом блоке анкеты выяснялись мнения студентов по следующим направлениям: интересно ли им учиться на факультете, а также степень их удовлетворенности различными сторонами учебного процесса – содержанием учебных дисциплин, качеством преподавания, объемом учебной нагрузки и т.п.

Отвечая на вопрос о том, интересно ли учиться студентам на химическом факультете, абсолютное большинство ответило утвердительно (87,1% опрошенных – суммарный ответ из позиций «да» и «скорее да, чем нет»), затруднились с ответом 5,6%, отрицательный ответ дали 7,3% опрошенных (см. рис. 2).

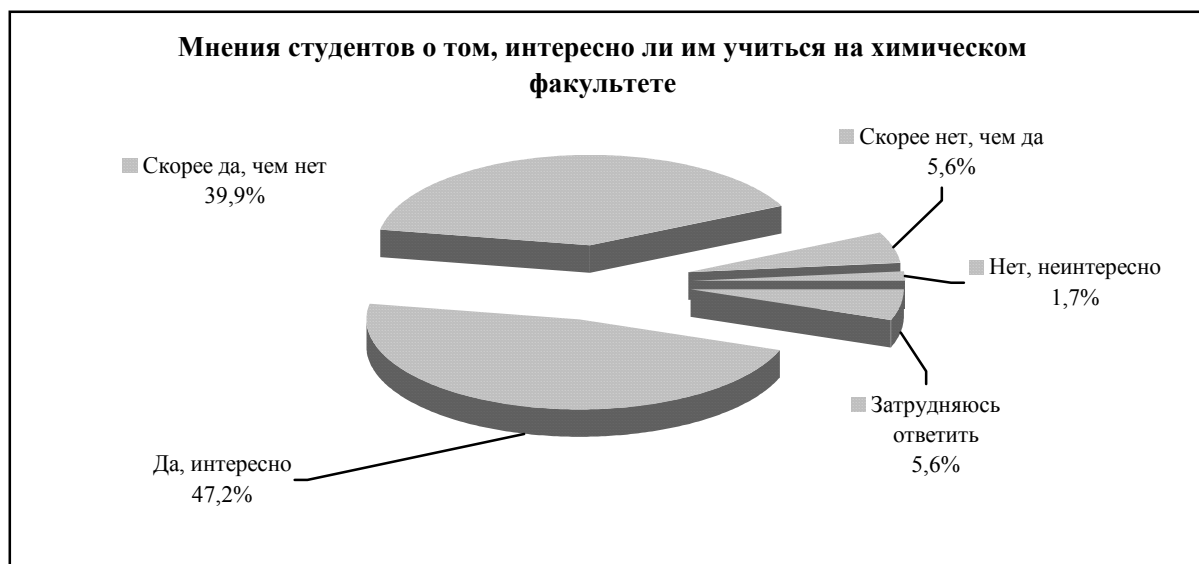


Рис. 2.

Более детальное представление об интересе студентов к обучению на факультете дает распределение ответов на этот вопрос в зависимости от курса обучения (табл. 5).

Таблица 5

Распределение ответов на вопрос: «Интересно ли Вам учиться на факультете?» в зависимости от курса обучения (в % к числу опрошенных на курсе)

Варианты ответов	Да, интересно	Скорее да, чем нет	Скорее нет, чем да	Нет	Затрудняюсь ответить	Всего по курсу
2 курс	68,4	28,9	2,6	0,0	0,0	100,0
3 курс	55,8	32,7	3,8	0,0	7,7	100,0
4 курс	33,0	48,9	8,0	3,4	6,8	100,0

Устойчивый интерес к обучению на факультете, как уже отмечалось, демонстрирует большинство студентов на всех трех курсах. Но к старшим курсам доля тех, кто уверенно говорит о своем интересе, падает (от 68,4% на 2 курсе – до 33,0% – на четвертом). В то же время доля тех, кто на младших курсах отвечает «скорее да, чем нет», растет и к четвертому курсу составляет 48,9% (против 28,9% – на втором). Среди студентов 2 и 3 курсов нет тех, кому учиться неинтересно. Этот ответ выбрали только студенты 4 курса (3,4% от числа опрошенных на курсе). Более мягкий вариант «скорее не интересно, чем интересно» также выбрали в основном студенты 4 курса – 8,0% (на 2 и 3 соответственно – 2,6% и 3,8%).

Такая пропорция выражения интереса к обучению на факультете несколько тревожна и, на наш взгляд, нуждается в дополнительном анализе. Поэтому целесообразно посмотреть, какая группа респондентов дает негативные ответы по этому вопросу, в частности по группам успеваемости респондентов. Среди тех студентов 4 курса, кто дал отрицательный ответ на вопрос об интересе к учебе, доли успевающих на «хорошо и отлично», «хорошо» и «хорошо и удовлетворительно» равные и составляют 28,6%.

Анализ ответов на вопрос об удовлетворенности различными сторонами учебного процесса показал, что более половины опрошенных удовлетворены содержанием учебных дисциплин (51,1%), качеством преподавания (57,9%), использованием технических средств обучения (50,6%), доступностью учебно-методической литературы (64,0%), доступностью лабораторий и реактивов (61,2%). Самую низкую степень удовлетворенности студенты высказывают относительно большого объема учебной нагрузки (21,9% отметили, что не удовлетворены этим показателем). Объективностью преподавателей недовольны 13,5% респондентов. В среднем более 30% респондентов по каждому из предложенных показателей удовлетворенности дали уклончивый ответ «не совсем», что говорит о неоднозначности оценок студентов, неопределенности их требований или о нежелании задумываться по этому поводу.

Необходимо отметить как особо положительный момент тот факт, что все показатели, касающиеся обеспеченности учебного процесса – в частности доступность лабораторий, реактивов, учебно-методической литературы – получили достаточно высокие оценки студентов. И эти показатели непосредственно влияют на качество подготовки будущих специалистов.

В зависимости от курса обучения студентов распределение ответов на вопрос об удовлетворенности различными сторонами учебного процесса выглядит следующим образом (см. Таблицу 6).

Таблица 6

*Распределение ответов на вопрос об удовлетворенности студентов различными сторонами учебного процесса в зависимости от курса обучения студентов
(в % от числа опрошенных на курсе)*

Удовлетворены ли Вы:	2 курс			3 курс			4 курс		
	Да	Нет	Не совсем	Да	Нет	Не совсем	Да	Нет	Не совсем
Доступностью учебно-методической литературы	60,5	13,2	26,3	69,2	5,8	25,0	62,5	12,5	25,0
Доступностью лабораторий, реактивов и т.п.	65,8	13,2	21,1	53,8	13,5	32,7	63,6	17,0	19,3
Качеством преподавания	78,9	21,1	0,0	61,5	3,8	30,8	46,6	8,0	45,5
Содержанием учебных дисциплин	55,3	7,9	36,8	55,8	5,8	38,5	46,6	6,8	46,6
Использованием технических средств обучения	60,5	10,5	23,7	53,8	19,2	26,9	44,3	28,4	26,1
Набором читаемых дисциплин	65,8	7,9	26,3	51,9	5,8	40,4	38,6	22,7	38,6
Объемом учебной нагрузки	55,3	13,2	31,6	38,5	19,2	42,3	45,5	27,3	27,3
Объективностью преподавателей	55,3	13,2	31,6	34,6	15,4	50,0	39,8	12,5	47,7

Студенты второго курса больше всего не удовлетворены, как это не странно, качеством преподавания – 21,1% респондентов, от числа опрошенных на курсе.

Студентов третьего курса более всего не устраивает объем учебной нагрузки и использование технических средств обучения – по 19,2% респондентов.

Больше всего отрицательных ответов дали студенты 4 курса. Это вполне закономерно, так как они наиболее компетентная и опытная референтная группа. Наибольшие претензии у них вызывают использование технических средств обучения – недоволен практически каждый третий респондент на 4 курсе (28,4%) и объем учебной нагрузки – 27,3% от числа опрошенных на курсе респондентов дали отрицательный ответ. На 2 и 3 курсах аналогичный показатель гораздо ниже – 13,2% и 19,2% соответственно. Также среди ответов студентов 4 курса наибольшее количество неудовлетворенных набором читаемых дисциплин (22,7%) – на 2 и 3 курсах соответственно 7,9% и 5,8%.

Таким образом, сравнительные оценки основных претензий студентов химического факультета касаются использования технических средств обучения и распределения учебной нагрузки. Справедливости ради необходимо отметить, что это наиболее «болезненные точки» не только для факультета, но и для всего МГУ, да и для высшего образования в целом. Вместе с тем, по факультету достаточно высокие показатели по удовлетворенности обеспеченностью лабораториями, реактивами, а также учебно-методической литературой – более 60%.

Детально посмотреть на характер использования в учебном процессе химического факультета технических средств обучения и современных технологий позволяет блок вопросов по данной теме (см. табл. 7).

Таблица 7

Распределение ответов на вопрос об использовании преподавателями факультета следующих технологий (в % от числа опрошенных на факультете)

Варианты ответа	Большинство использовало	Отдельные преподаватели использовали	Никто не использовал
Электронные учебники	18,0	61,8	18,5
Обучающие компьютерные программы	2,2	47,2	48,3
Компьютерное тестирование знаний студентов	2,2	44,4	51,1
Консультирование студентов по электронной почте	3,9	49,4	45,5
Электронные презентации учебных курсов	60,7	34,3	4,5

По мнению респондентов, на факультете наиболее активно используются электронные презентации учебных курсов (60,7% опрошенных указали, что большинство преподавателей их применяют). Также, по мнению студентов, отдельные преподаватели используют электронные учебники (61,8%). По остальным позициям мнения студентов разделились практически поровну – одна часть считает,

что отдельные преподаватели применяют эти технологии, другая часть считает, что их практически не используют на факультете: консультирование студентов по электронной почте (49,4% против 45,5%), обучающие компьютерные программы (47,2% против 48,3%) и компьютерные тестирования знаний студентов (44,4% против 51,1%). Можно предположить, что такое разделение мнений респондентов связано с их специализацией, курсом обучения и конкретными преподавателями, ведущими занятия.

Так, например, студенты 2 курса отмечают, что все приведенные технологии используются в учебном процессе. Исключение составляют только электронные учебники (42,1% респондентов, опрошенных на курсе, сказали, что практически не используются). На 3 курсе активнее всего, по мнению студентов, применяются как раз электронные учебники (67,3% респондентов сказали, что отдельные преподаватели их используют) и электронные презентации (53,8% сказали, что их использует большинство преподавателей).

Консультирование по электронной почте активнее всего применяется на 2 курсе (47,4% респондентов заявили, что их использует большинство преподавателей), на 3 и 4 курсах эта доля значительно ниже – 3,8% и 5,7%.

Также, по мнению студентов 2 курса, активно используется компьютерное тестирование знаний студентов (31,6% заявили, что большинство преподавателей его применяют и еще 65,8% сказали, что оно применяется отдельными преподавателями). На 3 и 4 курсах эти цифры значительно ниже. Большинство студентов отметили, что эта форма не используется – соответственно 59,6% (3 курс) и 39,8% (4 курс).

Обучающие программы также активнее всего внедрены на 2 курсе – используются большинством преподавателей 34,6% и отдельными преподавателями – 65,8%.

Наиболее низкие оценки дали студенты 4 курса. По их мнению, большинством преподавателей используются только электронные презентации (72,4%) и электронные учебники (23,9% сказали, что применяются большинством преподавателей и еще 63,6% – отдельными преподавателями).

Для более полного представления о внедрении компьютерной техники на факультете студентам был задан вопрос о возможности доступа к этой технике в различных подразделениях (Табл. 8).

По мнению студентов, наиболее доступны компьютеры на кафедре (52,2% сказали, что они доступны в удобное время) и в библиотеке (37,6%). Доступны, но иногда надо подождать – на кафедре – 27,5%, в библиотеке – 51,1%. Наибольшее нарекание у студентов вызывает доступ в компьютерные классы: отметили, что он практически отсутствует 44,9% и надо ждать – 30,3%. Представляется, что администрации факультета необходимо обратить внимание на этот факт и принять определенные меры, чтобы компьютерные классы работали по своему прямому назначению.

Распределение ответов на вопрос о возможности доступа к компьютерам на факультете (в % от числа опрошенных на факультете)

	Можете работать на компьютере в удобное для Вас время	Иногда доступ к компьютеру отсутствует, приходится подождать	В большинстве случаев доступ к компьютеру отсутствует	Отказались отвечать
В компьютерных классах	14,0	30,3	44,9	10,7
На кафедре	52,2	27,5	10,7	9,6
В библиотеке	37,6	51,1	7,3	3,9

Подводя итоги данного раздела, можно отметить, что число студентов, неудовлетворенных основными составляющими учебного процесса, в целом невелико. Основные претензии были высказаны к объему учебной нагрузки (отмечалось, что она слишком велика) и использованию технических средств обучения. Вместе с тем, заслуживает внимания тот факт, что по большинству составляющих удовлетворенность студентов резко падает при переходе от младших к старшим курсам.

Участию студентов в научной работе также был посвящен отдельный блок вопросов. В этом блоке анкеты ставилась задача выяснить, насколько респонденты осведомлены о деятельности кафедры, по которой специализируются, а также каков характер их научной работы.

Отвечая на вопрос о том, знакомы ли респонденты с тематикой научно-исследовательской работы кафедры, по которой они специализируются (вопрос задавался только студентам 3 и 4 курсов), почти половина респондентов отметила, что хорошо знакома с тематикой кафедры (47,9%) и чуть меньше – знакома частично (45,7% опрошенных). Естественно, что наибольшую осведомленность продемонстрировали студенты четвертого курса: они в подавляющем большинстве осведомлены о тематике кафедры, по которой специализируются, только 5,7% от числа опрошенных на курсе дали отрицательный ответ. На третьем курсе, который является первым годом специализации, студенты также демонстрируют высокий уровень осведомленности – более половины опрошенных на курсе сказали, что знакомы частично (57,7%) и еще 34,6% – знакомы хорошо.

Выяснить мотивы участия респондентов в научной работе позволяет вопрос о том, что им дает это участие (Рис. 3).



Рис. 3.

Основными мотивами участия в научной работе для студентов являются: опубликовать статьи и тезисы (48,0% от числа участвующих в научной работе), возможность реализовать свои способности (38,7%) и получение навыков, полезных в дальнейшей научной деятельности (38,7%). Также они отмечают, что для них это и способ общаться по научным интересам (37,3%), и определенный профессиональный рост (25,3%). В целом, мотивации на участие в научной деятельности во время учебы целиком подтверждают мотивации студентов к обучению на данном факультете.

Среди причин, по которым студенты не участвуют в научной работе, они назвали: отсутствие свободного времени (42,7%) и недостаток информации о проводимых мероприятиях (20,2%). Ответили, что не видят необходимости участия в научной работе, 16,9% респондентов.

Выявление причин пропусков занятий. Одним из важнейших показателей успешности учебного процесса является посещаемость занятий студентами. Ответили, что пропускали учебные занятия в течение последнего семестра 91,0% респондентов. Однако, учитывая, что на факультете разрешено свободное посещение, эти цифры не выглядят тревожными.

Говоря о причинах пропусков занятий, респонденты отметили большей частью объективные причины – пропускают занятия по состоянию здоровья (46,3% опрошенных), из-за неудобного расписания (24,7%), по семейным обстоятельствам (17,9%). Среди субъективных причин пропусков студенты отметили, что им не нравится предмет (34,6%), не устраивает качество преподавания (25,3%), лояльность преподавателя к пропускам (22,2%). Еще 11,1% респондентов ответили, что пропускают занятия без какой-либо причины. Честно сказали, что периодически не хочется учиться, 19,8% опрошенных. Показательным является тот факт, что в большей части ответов в позиции «Другая причина» студентами была отмечена

необходимость присутствия на работе – 14,2%, что соотносится с показателями занятости по факультету. Распределение ответов на данный вопрос по курсам представлено в Табл. 9.

Таблица 9

*Распределение ответов на вопрос: «Что чаще всего служит причиной пропусков занятий?» по курсам и по факультету в целом (в % от числа ответивших, что пропускают занятия, по курсам)**

Варианты ответов	2 курс	3 курс	4 курс	Всего по факультету
Неудовлетворительное состояние здоровья	58,3	58,7	33,8	46,3
Не нравится предмет	16,7	37,0	41,3	34,6
Не устраивает качество преподавания	36,1	23,9	21,3	25,3
Неудобное расписание	36,1	21,7	21,3	24,7
Лояльность преподавателя к пропускам занятий	5,6	17,4	32,5	22,2
Лень, нежелание учиться	8,3	13,0	28,8	19,8
Семейные обстоятельства	19,4	19,6	16,3	17,9
Без какой-либо причины	8,3	8,7	13,8	11,1
Другое	16,7	13,0	13,8	14,2
Нет ответа	2,8	0,0	0,0	0,6

* допускался выбор не более трех вариантов ответа.

Студенты 2 курса чаще всего пропускают занятия по состоянию здоровья (58,3% от числа ответивших, что пропускают занятия). Среди других наиболее часто встречающихся причин пропусков ими были указаны неудобное расписание и качество преподавания – по 36,1%. На 3 курсе основной причиной пропусков занятий также являются проблемы со здоровьем (58,7%). А вот на второе место студенты поставили позицию «не нравится предмет» – 37,0%. На третьем месте – качество преподавания – 23,9%. Расписание как причину пропусков указали 21,7%.

На 4 курсе основной причиной пропусков является также то, что не нравится предмет – 41,3%. На втором месте стоят причины, связанные со здоровьем и лояльность преподавателя к пропускам (33,8% и 32,5% опрошенных). Интересно, что на четвертое место респонденты поставили причину «собственная лень и нежелание учиться» – 28,8% (на 2 и 3 курсах доля этой причины значительно ниже – 8,3% и 13,0%).

Таким образом, анализ ответов респондентов о причинах пропусков занятий говорит о том, что к четвертому курсу интерес к учебе снижается. Частично самокритичные ответы по поводу собственной лени можно связать с тем, что опрос проводился в конце учебного года, и усталость имеет место быть. Наибольшую тревогу вызывает причина «не нравится предмет», особенно на 3 и 4 курсах. Представляется, что здесь необходимо искать более глубокие составляющие. С

другой стороны, настораживает именно сам подход к изучению предмета – «нравится» и «не нравится».

Следующий вопрос в данном блоке касался выяснения причин, мешающих студентам учиться. Мнения студентов распределились следующим образом (см. Табл. 10).

В качестве основной причины, мешающей учиться, студентами был назван большой объем учебной нагрузки (30,9% от числа опрошенных на факультете), на второе место они поставили уровень довузовской подготовки (23,6%), на третьем месте, что вполне закономерно, – необходимость совмещать работу и учебу (20,8%). Однако распределение ответов на данный вопрос по курсам имеет несколько иную пропорцию.

На втором курсе студентам больше всего мешает учиться недостаточный уровень довузовской подготовки (его отметили 36,8% опрошенных на курсе). К 4 курсу доля этого показателя уменьшается практически в два раза (3 курс – 25,0%, 4 курс – 17%) – и это вполне объяснимо. Недостающие знания студенты наверстывают во время обучения.

Таблица 10

*Распределение ответов на вопрос: «Что Вам мешает учиться?» по курсам и по факультету в целом (в % к числу опрошенных на курсе и по факультету)**

Варианты ответов	2 курс	3 курс	4 курс	Всего по факультету
Большой объем учебной нагрузки	26,3	32,7	31,8	30,9
Недостаточный уровень довузовской подготовки	36,8	25,0	17,0	23,6
Необходимость совмещать учебу с работой	10,5	28,8	20,5	20,8
Неудовлетворенность уровнем преподавания	10,5	23,1	13,6	15,7
Неудачное расписание	13,2	9,6	15,9	13,5
Разочарование в специальности	0,0	11,5	18,2	12,4
Недостаток обеспеченности учебно-методической и учебной литературой	2,6	9,6	8,0	7,3
Другое	18,4	1,9	14,8	11,8
Ничего не мешает	23,7	13,5	17,0	17,4
Не дали ответа	0,0	1,9	2,3	1,7

* допускался выбор нескольких вариантов ответа.

Далее второкурсники отметили «большой объем учебной нагрузки», но доля этого показателя у них ниже, чем на 3 и 4 курсах (26,3% против 32,7% на 3 курсе и 31,8% – на 4 курсе). Это также вполне объяснимо – нагрузка возрастает, увеличивается занятость помимо учебы и т.п.

На третьем месте у студентов 2 курса стоит позиция «другая причина». Ее отметили 18,4% опрошенных на курсе. Среди таких причин студенты называют в

основном «удаленность проживания от места учебы» и общую нехватку времени. Интересно, что позицию «другая причина» на 3 курсе отметило всего 1,9% респондентов, а на 4 курсе – 14,8%. Основные причины здесь те же: дорога от дома до места учебы, отсутствие времени, а также указана обстановка в общежитии и увлечение другими видами деятельности.

Распределение ответов студентов 3 и 4 курсов несколько отличается от второго. На первое место студенты поставили большой объем учебной нагрузки (32,7% и 31,8%). Второе место занимает необходимость совмещения работы и учебы (28,8% и 20,5%), что укладывается в показатели занятости по факультету.

Далее у студентов 3 курса идет уровень довузовской подготовки – 25,0%. А вот студенты 4 курса на третье место поставили позицию «разочарование в специальности – 18,2%. И вполне ожидаемо и напрямую связано с долей студентов, желающих сменить факультет обучения (31,8% опрошенных на курсе).

При анализе ответов респондентов на данный вопрос, необходимо учитывать, что «ничего не мешает учиться» практически каждому четвертому второкурснику (23,7%). На 3 курсе доля тех, кто дал аналогичный ответ – 13,5%. На 4 курсе – 17,0%.

В целом, анализ причин, мешающих студентам успешно учиться, показывает, что все группы респондентов (работающие и неработающие, имеющие только пятерки и четверки, получающие тройки и т.п.) в качестве основных причин указывают «большой объем учебной нагрузки», «необходимость совмещать работу и учебу» и «недостаточный уровень довузовской подготовки». При должном внимании руководства факультета к нуждам студентов, влияние этих факторов можно существенно оптимизировать.

Выявление путей повышения качества преподавания, с точки зрения студентов.

Большой блок вопросов в анкете посвящен проблемам качества преподавания на факультете. Студентам было предложено ответить, что, по их мнению, может повысить качество обучения. Ответы на данный вопрос представлены в Таблице 11.

Большая часть студентов высказалась за обновление содержания читаемых курсов — 40,4% опрошенных по факультету и за обновление методики проведения семинарских занятий (34,8%). Далее идут: повышение уровня требований к знаниям студентов (29,8%), улучшение обеспечения научно-методической литературой – 27,5% и усиление контроля за посещаемостью (26,4%).

Анализ же распределения ответов по курсам показывает, что студенты 2 курса на первое место в списке мер по повышению качества ставят обновление методики проведения семинарских занятий – 44,7% от числа опрошенных на курсе. На втором месте – обновление содержания учебных дисциплин – 36,8%. На третьем – улучшение обеспечения научно-методической литературой – 34,2%. Важным студенты также считают повышение требований к знаниям студентов и приглашение преподавателей из-за рубежа – по 26,3%.

Студенты 3 курса наиболее важным считают улучшение обеспечения научно-методической литературой – 40,4% от числа опрошенных на курсе. Далее идут обновление содержания лекционных курсов – 38,5% и обновление методики проведения семинарских занятий – 32,7%.

Таблица 11

*Распределение ответов на вопрос: «Что, на Ваш взгляд, может повысить качество обучения студентов?» по курсам и по факультету (в % к числу опрошенных на курсе и по факультету в целом)**

Варианты ответов	2 курс	3 курс	4 курс	Всего по факультету
Обновление содержания читаемых курсов	36,8	38,5	43,2	40,4
Обновление методики проведения семинарских занятий	44,7	32,7	31,8	34,8
Повышение уровня требований к знаниям студентов	26,3	23,1	35,2	29,8
Улучшение обеспечения научно-методической литературой	34,2	40,4	17,0	27,5
Усиление контроля за посещаемостью	18,4	21,2	33,0	26,4
Приглашение преподавателей из-за рубежа	26,3	23,1	21,6	23,0
Повышение профессионализма преподавателей	23,7	23,1	14,8	19,1
Переход на многоуровневую систему образования	7,9	9,6	4,5	6,7
Другой ответ	10,5	3,8	6,8	6,7
Затрудняюсь ответить	2,6	0,0	4,5	2,8

* допускался выбор не более трех вариантов ответа

На 4 курсе каждый пятый студент отметил необходимость обновления читаемых курсов – 43,2%. Далее, значимыми они также считают повышение уровня требований к знаниям студентов – 35,2%, усиление контроля за посещаемостью – 33,0%. Ответы студентов данного курса (а они, как уже отмечалось, являются наиболее компетентной референтной группой среди опрошенных) позволяют сделать допущение, что на факультете сложилась достаточно демократичная и лояльная по отношению к студентам обстановка.

Предполагается, что и свободное посещение, и возможность постоянного общения с преподавателями, и доступность лабораторий должны стимулировать студентов на большую, творческую и плодотворную самостоятельную работу. Однако, видимо, уровень самосознания и ответственности у большинства из них еще не настолько высок, чтобы не нуждаться во внешнем стимулировании своей деятельности. Поэтому, как они сами отмечают, наличие жесткого контроля со стороны факультета будет совсем не лишним.

Таким образом, по мнению опрошенных, на качество образования, получаемого ими на химическом факультете, существенно влияют обновление содержания читаемых курсов и методики проведения семинарских занятий, а также ужесточение

вопросов дисциплины. Примечательно, что многоуровневая система образования (вопрос о которой остро дискутируется в обществе), по мнению студентов, не является существенным фактом в повышении качества образования. Вопросы профессионализма преподавателей и приглашения преподавателей из-за рубежа, также, по результатам опроса респондентов, получили наименьшее количество голосов (особенно это ярко выражено в распределении ответов в разрезе курсов обучения).

Основные выводы и рекомендации

Результаты проведенного на химическом факультете МГУ исследования позволяют сделать ряд выводов и сформулировать некоторые рекомендации.

1. Студенты химического факультета выражают интерес к процессу обучения и демонстрируют достаточно высокий уровень мотиваций. Большинство из них ориентировано на научную карьеру.

2. Выбор респондентами МГУ и химического факультета как места получения высшего образования вполне осознан и не случаен. При возможности готовы его повторить в той или иной форме большинство опрошенных.

3. Анализ мнений респондентов по блоку мотивации на получение высшего образования на химическом факультете показывает, что в целом студенты вполне осознанно подходят к выбору своей профессии. Корреляция вопросов об основных мотивах обучения на факультете и о предпочтительных видах будущей деятельности дает достаточно реальное представление о планах студентов. С их точки зрения, статусный диплом лучшего российского вуза и, соответственно, высокий научный уровень, приобретаемый во время обучения – наиболее весомые аргументы в их будущей карьере.

4. Опрошенные студенты заинтересованы в совершенствовании учебного процесса на факультете. Как особо положительный момент, можно отметить тот факт, что все показатели, касающиеся обеспеченности учебного процесса – в частности, доступность лабораторий, реактивов, учебно-методической литературы – получили достаточно высокие оценки студентов. Наибольшее количество претензий студенты высказали относительно доступности компьютеров в компьютерных классах, отметив, что они практически недоступны.

5. Организация учебного процесса на факультете в целом удовлетворяет студентов. Основные претензии ими были высказаны к объему учебной нагрузки (отмечалось, что она слишком велика) и использованию технических средств обучения. Однако более детальный анализ ответов респондентов по использованию технических средств показал, что в целом на факультете они используются достаточно активно.

6. Заслуживает внимания тот факт, что к 4 курсу удовлетворенность студентов основными составляющими учебного процесса уменьшается, а критичность оценок возрастает. Этот процесс неизбежен, он происходит и на других факультетах.

7. Отвечая на вопрос о том, что им мешает учиться и по каким причинам они пропускают учебные занятия, студенты в качестве основных причин указывают «большой объем учебной нагрузки», «необходимость совмещать работу и учебу» и «недостаточный уровень довузовской подготовки». При должном внимании руководства факультета к нуждам студентов влияние этих фактов можно существенно оптимизировать.

8. По мнению опрошенных, на качество образования, получаемого ими на химическом факультете, существенно влияют обновление содержания читаемых курсов и методики проведения семинарских занятий, а также ужесточение вопросов дисциплины. Многоуровневая система образования, по мнению студентов, не является существенным фактором в повышении качества образования. Примечательно, что, по мнению студентов, наличие более жесткого контроля со стороны факультета будет совсем не лишним.

В заключение отметим, что подобные исследования мнений студентов представляются чрезвычайно важными и актуальными. Они позволяют своевременно отслеживать их отношение к учебному процессу, потребности и проблемы, связанные с получением образования, а также реагировать на изменяющиеся тенденции в студенческой среде. Максимальное взаимодействие руководства факультета и студенческой аудитории в конечном итоге способствует улучшению качества подготовки специалистов.